

[Kofod-Svendsen]

gen fra, at dette argument kunne skabe en smule forståelse hos Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kofod-Svendsen, som tydeligvis ikke hørte, hvad jeg tilkendegav om selve forslaget, at det ubetinget var en støtte. Vi synes, det er en god idé at give et engangstilskud til de forældre, der har store udgifter med at få et barn, når de ikke selv kan sætte det i verden. Vi synes også, det er en god idé, at de forældre, der får tvillinger eller trillinger, får 5.000 kr. pr. barn. Ingen tvivl om det, det er Socialdemokratiet med på.

Men når jeg kom med nogle bemærkninger indledningsvis, skyldes det jo, at hr. Kofod-Svendsen og Kristeligt Folkeparti i tide og utide fører sig frem som den sociale garant her i Folketinget. Der er altså noget, der tyder på, at man ikke har fundet den sociale balance i den øvrige del af den finanslovaftale, som har været diskuteret nu i mange timer. Her er så en lille del af det, som skal bære det hele igennem for den sociale balance. Det synes vi ærlig talt er en lille smule beskedent.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Vi har under forhandlingerne argumenteret for dette forslag, for vi synes, det var rimeligt over for de pågældende grupper. Jeg har ikke på noget tidspunkt koblet dette sammen med en balance i relation til andre. Jeg ved ikke, om det skulle være grænseshandsspørgsmålene, der skulle balanceres med dette forslag, for det er jo det, vi tidligere har diskuteret i dag. Den sammenhæng har jeg ikke bragt på bane, vil jeg blot oplyse om.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg skal takke for en velvillig modtagelse af lovforslaget og komme med nogle enkelte kommentarer til de ordførertaler, der har været.

For det første bliver jeg nødt til at sige til fru Jytte Andersen, at denne del af finanslovaftalen ikke er noget figenblad på en socialpolitisk skæv finanslov; den diskussion kan vi tage en anden dag. Jeg vil gerne fuldstændig klart afvise, at den finanslov, der nu bliver vedtaget, er socialpolitisk skæv. Der er én meget stor bespa-

relse på Socialministeriets område, og det er den besparelse, der hidrører fra en forenkling af dagpengeloven og en udvidelse af arbejdsgivernes dagpengeperiode og nedsættelse af sygedagpengenes varighed. Det er den ene, der er. Så har jeg en budgetregulering, som skal udmøntes i forbindelse med nogle ændringer på boligområdet. Andet er der jo ikke, og det ved fru Jytte Andersen udmærket godt.

Der blev spurgt – jeg tror, spørgsmålet blev stillet sådan – om der fortsat var 500 mio. kr. på finansloven, som det fremgik af regeringens plan. Jeg er nødt til at sige, at det spørgsmål er stillet forkert. Der har aldrig været 500 mio. kr. på det nuværende finanslovsforslag, men der har været 500 mio. kr. i Planen, og de er helt bevidst ikke sat på mit budget i år, for jeg ville ikke have dem ind som en del af Planen, fordi denne forbedring af børnefamiliernes økonomiske vilkår skal ses i forbindelse med de omlægninger, der skal foretages på skatteområdet. Derfor er disse 500 mio. kr. intakte. De har aldrig stået på finansloven, men de vil være der på den finanslov, der engang skal føre en omlægning af skattesystemet igennem.

Så blev jeg spurgt, om jeg ville udsende nogle signaler, formentlig i form af en vejledning eller sådan noget, til kommunerne om en vis ensartethed i behandlingen af trillingefamilier. Det kan jeg klart sige nej til. Det vil jeg ikke. Man kan selvfølgelig sige, at det signal, som Folketinget nu udsender, nemlig at en familie, der får trillinger, vil få 34.800 kr. skattefrit, også er en slags signal om ensartet behandling. Derudover mener jeg naturligvis, at kommunerne må skønne individuelt, om den pågældende familie har behov for hjælp – det kan være i form af hjemmehjælp, eller hvad ved jeg – men det er ikke noget, som jeg mener at Socialministeriet skal blande sig i. Det er kommunernes ansvar.

Så spurgte hr. Agerschou, hvordan man ville sikre sig, at omkostningerne ved at få adoptivbørn nu ikke blot steg, når man nu fik tilskud til en adoption. Dertil er at sige, at omkostningerne i alt væsentligt beror på rejse- og opholdsudgifter til de lande, der afgiver adoptionsbørn. Derfor er der ikke nogen grund til at tro, at udgifterne vil stige. Jeg må dertil sige, at organisationerne skal godkendes af Justitsministeriet. Vi har ikke hidtil haft nogen som helst grund til at tro, at organisationerne ikke vil opføre sig or-