

[Jane Oksen]

man ikke kun tilgodeser de vanskeligt stillede børnefamilier, men alle børnefamilier, uanset hvilken indtægt disse børnefamilier end måtte have. Vi kan ikke helt forstå, at det skal være i kristen ånd, at også millionærers børn skal tilgodeses på denne måde. Der kunne nok være andet at bruge pengene til.

Når man giver disse tilskud, mener vi i Fremskridtspartiet, at det havde set godt ud, hvis man vil tale om omfordeling af økonomiske midler til børnefamilierne, at man samtidig med at øge børnetilskuddene havde sat institutionspriserne tilsvarende op, så vi ikke havde fået en ekstraudgift.

Skal vi tale om omfordeling af midler til børnefamilier, ville det også mere have været i Fremskridtspartiets ånd, at det var det skattefrie bundfradrag, man havde set på. Det ville i højere grad have hjulpet de svageste af børnefamilierne.

Med hensyn til tilskuddet til adoption af udenlandske børn mener socialministeren, eller hvem der har skrevet bemærkningerne, at det vil give flere adoptioner. Vi tror ikke på, at der bliver børn at adoptere, men vi tror til gengæld, at der bliver nogle længere køer til adoption. Vi kan så frygte, at man – når der bliver flere, der vil søge om at få udenlandske børn – også på en eller anden måde begynder at stramme reglerne for adoption, der i forvejen er besværlige nok. Vi vil gerne opfordre til endnu en gang, at man lempet reglerne lidt for adoptioner, og at dette tilskud, man nu vil give på 15.000 kr., ikke absolut nødvendigvis skal gives til de såkaldte anerkendte adoptionsforeninger.

I det hele taget kan man sætte spørgsmålstegn ved, om man skal belønne folk for at adoptere et barn. Masser af familier er lykkelige bare de kunne få lov at adoptere et barn og ville sikkert hellere end gerne betale et eller andet beløb for dette barn, men nu skal de belønnes den anden vej.

Men vi tilslutter os forslaget, da det er et af de mindre, og da vi har indgået et forlig om finansloven.

**Anna-Lise Frølich (RV):**

Dette forslag er en del af finanslovsaftalen, og Det Radikale Venstre er indstillet på at give disse lettelser til de vanskeligt stille børnefamilier. Det er klart, det kan være en belastning at

få tvillinger eller trillinger. Der er også en stor proces med hensyn til adoption. Her er det kun de udenlandske børn, der gives til, og dem, der er formidlet gennem de organisationer, der er godkendt af Justitsministeriet.

Men én ting synes jeg man må huske, når man ser på de penge, der bliver givet i denne forbindelse, at det er skattefrit, så det er ganske mange penge, der kan gives til en flerbørnsfamilie, og når man lægger børnetilskud og disse ekstra penge sammen, så er det en meget god hjælp. Vi vil gerne støtte dette forslag.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Naturligvis støtter vi forslaget. Alle ville vist være blevet overrasket, hvis jeg havde sagt noget andet.

Jeg vil knytte et par kommentarer til de bemærkninger, der er faldet. Det er meget interessant at sammenligne, hvordan SF og S fører sig frem under en debat som denne. SF går konstruktivt og positivt ind og kan se, at her er virkelig et socialt rimeligt forslag. S har derimod talt om, at det skulle være små og store figenblade, og det skulle være for Kristeligt Folkepartis og min julefred.

Jeg har lidt vanskeligt ved at se, hvor meget min julefred har med dette forslag at gøre. Jeg tror faktisk, at der er nogle grupper, som vil være taknemlige for denne håndsrækning. Jeg synes, den er meget rimelig. Så hvis S kunne lære lidt af SF's saglighed, tror jeg, at det ville højne debatten i dette Ting. Det vil jeg ikke undlade at komme med en bemærkning om, selv om det falder lidt uden for selve forslaget's substans.

Der er de to dele, og vi er glade for, at her er nogle enkeltgrupper, som får en imødekomelse. Så mener jeg, at vi under udvalgsarbejdet lige kan vurdere også det spørgsmål, som blev stillet af hr. Agerschou, så vi sikrer os, at pengene bliver benyttet på den rigtige måde.

Hvad angår Z's tanker om, hvad der skulle være kristent og ikke kristent i forhold til millionærer, vil jeg gerne gøre Fremskridtspartiets ordfører opmærksom på, at der er faktisk foretaget mange overvejelser med hensyn til børnechecken. Man har overvejet, om man skulle lave en indtægtsgraduering, men der er en hel del argumenter imod, ikke mindst af administrative grunde. Det kunne jo ske, hvis jeg pegede på de administrative problemer, hvis man skulle skære en ganske lille procentdel af befolkning-