

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Jeg må sige, at jeg er ked af, at vi ikke har et punkt på dagsordenen, der hedder »gennemgang af de forskellige partiers programmer«, for det kunne være uhyre interessant og spændende, men jeg glæder mig da over, at det er udtrykt i Venstres program. Jeg kan så spørge de to andre regeringspartier, om det også er i den retning, man ønsker at gå. Er det også de takter, man ønsker, eller har vi her endnu et eksempel på en regering, der hverken ideologisk, praktisk eller politisk hænger sammen? Mit spørgsmål er altså henvendt til, hvad der måtte være af ordførere for Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Så vil jeg godt sige tak til skatteministeren, fordi han understreger, at det er dyrt at få børn passet. Jeg vil også meget gerne sige tak, fordi skatteministeren understreger, at familiemønsteret er anderledes i dag, end det har været tidligere. Den indrømmelse har vi meget sjældent hørt hidtil fra Venstrefolk, og derfor er jeg meget glad for det. Jeg vil have lejlighed til at citere det ved andre lejligheder, hvor hr. Jørgen Winther er til stede.

Så vil jeg gerne gøre skatteministeren opmærksom på, at når vi snakker om småbørnsfamilier, er det jo ikke alene et parkeringsproblem og et spørgsmål om, hvad den parkeringsafgift for børn er. For os er det faktisk et spørgsmål om, hvordan vi sikrer den lille familie et ordentligt liv, og det vil sige en ordentlig økonomi bag det, de kan gøre. Det vil sige nogle gode muligheder for, at de både pædagogisk og udviklingsmæssigt kan udvikle sig. Sagen er jo, at dagens småbørnsfamilier består af 1 eller 2 børn, og det vil sige, at de lidt større børneflokkene, som vi havde tidligere, hvor børnene afrettede hinanden, har vi ikke mere. For os er det en væsentlig brik i vores diskussion om institutioner eller dagpleje for den sags skyld, at små børn på den måde har andre børn at være sammen med, så det er overhovedet ikke alene et spørgsmål om, at Socialdemokratiet ideologisk går ind for institutioner. Når vi har den holdning til den offentlige sektor, som vi har, er det, fordi den er et produkt af kvinders ligestilling. Den er et produkt af det nye familiemønster, vi har, men ellers skal jeg da sige tak for de tilkendegivelser, der er kommet, både fra hr. Jørgen Winther – dem kendte vi – og fra skatteministeren.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Denne debat er jo ikke ny, og fru Jytte Hilden har også været til stede ved de tidligere debatter, hvor vi har debatteret netop dette spørgsmål. Fru Jytte Hilden kender udmærket Det Radikale Venstres synspunkt i denne sag. Jeg skal gerne gentage det:

Vi ønsker ikke at give dette meget store beløb, som er foreslået i Børneudvalgets rapport, og som heller ikke Børneudvalget gik ind for, på de 50.000 kr. på grund af de meget store samspilsproblemer. Det ved fru Jytte Hilden godt. Spørgsmålet var rent retorisk, men vi skal gerne svare igen rent retorisk.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **11) Første behandling af lovforslag nr. L 95:**

*Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Indførelse af ydelser til særlige grupper af børn).*

Af socialministeren (Aase Olesen).  
(Fremsat 6/12 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

Det forslag, vi nu skal behandle, er en del af den såkaldte børnepakke, og det er den del af børnepakken, som vel nærmest kan betegnes som det mindste figenblad for at dække over en finanslov, som er socialpolitisk skæv. Det er vel også beregnet til at være et figenblad, der kan skabe julefred for Kristeligt Folkeparti, fordi dette forslag rent faktisk er et udmærket forslag. Det vil jeg godt sige.