

[Pia Gjellerup]

tionen af et lovforslag, vi har til behandling i Folketinget. Det er simpelt hen saglig interesse for, hvordan de love, der bliver vedtaget her i salen, kan gennemføres over for befolkningen.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

De spørgsmål, fru Pia Gjellerup nu stiller, er bestemt relevante. Det var heller ikke dem, jeg havde i tankerne før.

Jeg ved ikke, hvorledes fru Pia Gjellerup i praksis ville tage fat på pengeinstitutternes rentemarginal, men det kan da være, at fru Pia Gjellerup har tanker i så henseende, som vi andre kunne delagtiggøres i. Jeg forudsiger i hvert tilfælde visse vanskeligheder, hvis man ville tage fat den vej rundt.

For så vidt angår administrationsbidrag f.eks. til pensionskasser, som var noget af det, fru Pia Gjellerup stillede spørgsmål om, er det jo rigtigt, at det ikke er indeholdt i dette lovforslag. Som fru Pia Gjellerup nok er opmærksom på, havde regeringen i den større økonomiske sammenhæng, der var indeholdt i Planen, faktisk et forslag om, at der generelt skulle ske en fjernelse af fradragsretten for administrationsbidrag på en række områder. Det gjaldt ifølge Planen også på pensionskasseområdet.

Det har vi ikke taget med her, fordi det ikke er noget, der kan få virkning så hurtigt. Det er noget, der skal forberedes. Det var allerede forudset i Planen. Det er simpelt hen forklaringen på, at der her er lagt op til den lidt mere begrænsede øvelse, som vi føler er rimeligt forsvarelig på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan forstå, at skatteministeren af rent praktiske grunde ikke har mulighed for at fremsætte forslag, der også dækker pensionskasser og forsikringsselskaber. Det er så spørgsmålet, om skatteministeren ikke finder, at det er en urimelig konkurrencesituation, blot fordi det er praktisk umuligt at få forberedt tingene til vedtagelse i Folketinget, at det skal gå ud over dem, der har nogenlunde gennemsigtige regnskaber, at det er dem, der skal bidrage, mens de andre kan vente.

Så til skatteministerens betragtninger i sit svar til mig om pengeinstitutternes rentemarginaler, om jeg havde en eller anden idé til, hvordan man kunne finde ud af at udskille admini-

strationsomkostningerne i bankerne og sparekasserne af regnskaberne.

Jeg kan svare, at én af de ting, som jeg og Socialdemokratiet er optaget af, er konkurrencesituationen. Man kunne forestille sig, at man på et tidspunkt kunne få udtaget, hvor meget det erfaringsmæssigt koster realkreditinstitutterne at administrere, og så kunne man sige, at den samme del af bankernes renteindtægter ikke skal være fradragsberettiget for låntagerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Småbørnsydelse).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 6/12 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Jeg har forstået, at det lovforslag, vi her behandler, uden sammenligning er indrømmelsen til hr. Kofod-Svendsen – jeg ved ikke, hvor han er henne, men han burde da være her og fejre det – det, som har gjort, at Kristeligt Folkeparti føler sig rustet til at nedstemme alle forslag fra ikkeregeringspartier i forbindelse med finansloven.

250 kr. i kvartalet pr. barn under 4 år, det er da selvfølgelig, hr. Kofod-Svendsen, et forhandlingsresultat – nogle vil sige et bevægende forhandlingsresultat.

Jeg må håbe, at det for hr. Kofod-Svendsen i henseende til den syndsforladelse, vi har talt