

[Pia Gjellerup]

stemmelse, som fremgår af lovforslagets § 1, nr. 1, hvor det sidste punktum hedder:

»Skatteministeren kan fastsætte regler om, i hvilket omfang renter anses for medgået til dækning af administrationsudgifter m.v.«

I bemærkningerne hedder det herom:

»I disse tilfælde må det på grundlag af institutionens regnskaber opgøres, hvor stor en del af låntagers rentebetalinger til realkreditinstituttet der skal anses for medgået til dækning af administrationsudgifter og reservefondsoption. Denne del af rentebetalingerne vil ikke være fradragsberettiget.«

Jeg vil spørge fru Pernille Sams, om hun ikke kan se adskillige vanskeligheder i, at samtlige realkreditlånere vil være i begrundet tvivl om, hvorvidt de nu kan fradrage deres renter, eller om de kun kan fradrage en del af deres renter, som skal opgøres på baggrund af et regnskab, som kommer fra det realkreditinstitut, de nu tilfældigvis har taget lån i.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg må gå ud fra, at man i Skatteministeriet har styr på de forhold, fru Pia Gjellerup nævner. Det, vi må holde os til, er selvfølgelig bemærkningernes konklusion, og den går ud på, at man alt i alt får en administrativ lettelse og en besparelse i kommunerne i størrelsesordenen 10 årsværk ud af det her. Skatteministeriet oplyser i hvert fald, at der er tale om en administrativ lettelse, og det er de informationer, vi har, og det er dem, jeg holder mig til.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Efter diskussionen her i salen om de første to punkter på dagens dagsorden, nemlig om afskaffelse af renteaftægten, havde vi også lejlighed til at debattere, at der var et flertal i Folketinget, der i 1986 havde blind tiltro til, at man kunne gennemføre uden administrativt kaos, hvad der stod i et lovforslag, der var fremsat af en minister med de bemærkninger, lovforslaget indeholdt.

Jeg synes, at det ville tjene Folketingets medlemmer at forholde sig kritisk til de forskellige administrationsproblemer, som kommer til at ligge, og som ligger i dette lovforslag og i mange andre lovforslag, og ikke udelukkende

smykke sig med, at der indimellem da også frembringes nogle få forenklinger.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten under dette punkt. Vi støtter lovforslaget.

Skrunsager Skau (V):

Venstre kan ligesom SF støtte det lovforslag, som er fremsat af skatteministeren, således at vi ophæver fradragsretten for udgifter til realkreditadministration og til formueadministration.

Vi mener, det er meget vigtigt, at vi her gennemfører nogle forenklinger, som også har ret stor betydning for vores selvangivelse, idet der bliver nogle tal færre.

Vi synes også, det er godt, at man ved at lave disse ændringer tydeliggør for os som borgere udgifterne til den administration, som vi jo betaler under alle omstændigheder. Det kan måske være med til at gøre os mere omkostningsbevidste. Det går Venstre stærkt ind for, så vi kan støtte dette lovforslag.

Pia Dahl (FP):

Nu er Fremskridtsfolk af natur både beskedne og venlige. Det skal jeg da så give udtryk for her på dette sene tidspunkt af dagen og sige, at vi ikke på nuværende tidspunkt vil lave en saglig gennemgang af dette forslag. Vi vil dog – for ikke at støde nogen – sige, at vi tilslutter os naturligvis dette forslag nr. L 82 ligesom de øvrige forslag fra skatteministeren.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstres ordfører vil tilslutte sig SF's ordfører og Fremskridtspartiets ordfører og tilkendegive støtte til dette forslag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for den tilslutning, der er givet til forslaget. Jeg synes ikke, jeg går nogen for nær ved i særlig grad at kvittere for den tilslutning, som Socialistisk Folkeparti har givet, da vi kommer til at fremtræde som en meget stærk og i øvrigt positiv kontrast i forhold til den, skal vi kalde det lidt sure, fornærmede og afvisende holdning, som Socialdemokratiet har