

[Rahbæk Møller]

Det var vi alle sammen enige om i sommer og i efteråret var uheldigt, og at det var bedre at gå over til et bedre skattegrundlag og en lavere procent. Og det er den sammenhæng, der nu brydes, når man nedsætter selskabsskatteprocenten og ikke fjerner alle de fiduser, som vi dengang snakkede om.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Nu ved jeg, det nærmer sig den sidste chance, fru Elisabeth Arnold har i denne omgang for at svare, men jeg har egentlig to spørgsmål, jeg godt vil rette til hende.

Det ene er meget kort, men måske svært at svare meget kort på: Hvad mener fru Elisabeth Arnold der er tilbage af skattereformaftalen, hvis man gennemfører dette lovforslag? Hvilke forandringer mener fru Elisabeth Arnold at regeringen og Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti ikke kan lave med én stemmes flertal her i Folketinget, hvis de har lyst til det? Jeg mener, fondsbeskatningen var jo også en integreret del af aftalen, ligesom virksomhedsbeskatningen var det. Det vil jeg egentlig godt have fru Elisabeth Arnold til at sige nogle få ord om.

Så vil jeg godt spørge fru Elisabeth Arnold, om det ikke bekymrer hende, at da statsministeren skulle svare på det første brev fra hr. Svend Auken om dette som et problem i forhold til skattereformaftalen og de skattespekulationsmuligheder, man havde stoppet, var statsministerens hovedargument for, at det ikke var noget problem, at man jo havde forbrugsrenteafgiften, og derfor ville de mennesker, der kunne finde på at lave lånefinansierede transaktioner, blive bremsede af den.

Det var langtfra noget dækkende argument, men det var rigtigt i en række situationer. Men også de situationer er ophævet, for siden statsministeren gav det – jeg går ud fra forsøgsvis beroligende – svar til hr. Svend Auken, så solgte den samme statsminister uden varsel forbrugsrenteafgiften til Fremskridtspartiet, og så var alle de gamle spekulationsmuligheder genåbnet, som knyttede sig til en forskel mellem en lav selskabsskatteprocent og en højere procent på andre områder.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fru Elisabeth Arnold for en kort bemærkning, og så vil jeg godt lægge op til, at ordførerne kan fortsætte i rækken.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal også gøre det kort. Jeg kan sige til hr. Lykketoft, at et af de meget vigtige og altafgørende elementer i skattereformen var, at vi fik ændret fradragene til at været fradrag i skat i stedet for fradrag i indkomst. Det består fortsat, og det er fortsat et af de vigtigste skattepolitiske tiltag, der er taget i nyere tid herhjemme.

Hvad statsministerens svar til hr. Svend Auken angår, mener jeg, at hr. Lykketoft må spørge statsministeren om, hvad han har ment med det, ikke mig.

Bente Juncker (CD):

I skatteministerens fremsættelsestale står der, at Centrum-Demokraterne er med i denne finanslovaftale. Det er Centrum-Demokraterne ikke. Men Centrum-Demokraterne er enige med regeringen i, at det er et utroligt positivt signal til omverdenen, at man sætter selskabsskatten ned.

Vi er derimod ikke enige i den måde, man finansierer dette på. Vi har hele tiden under forhandlingerne sagt, at vi ikke mener, det er nødvendigt at finansiere. Godt nok er der nu 800 mio. kr.s forskel i finansieringen, men vi mener, at omkring 1 mia. kr. i forskel havde været mere passende. Vi tror nemlig på, at med det positive signal, som ligger i nedsættelse af selskabsskatten, vil der komme lidt mere gang i virksomhederne, og vi tror på, at det vil give nogen opdrift.

Omkring finansieringen vil jeg sige, at Centrum-Demokraterne tager et forbehold. Vi kan se, at det er investeringsfundsordningerne, der skal holde for. Der kommer en lønsumsafgift, og det er i det hele taget hele den finansielle sektor, som skal ud at konkurrere på det internationale marked, der skal holde for.

Centrum-Demokraterne vil i udvalget se meget nøje på, hvordan virkningerne af disse ting er, men vi tager altså et forbehold på finansieringsdelen.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støtter disse to forslag. Vi mener, det er et rigtigt signal, som også den