

[Stavad]

sammenhæng, at hvis vi skal lave noget fornuftigt, må det ske samtidig for personbeskatning, kapitalafkastbeskatning og selskabs-/virksomhedsbeskatning. Det har Socialdemokratiet forfægtet, og vi har lagt sammenhængende forslag frem om det, og det er altså lidt groft, når vi forsøger at lave et ordentligt og anstændigt stykke arbejde i sammenhæng, at man så piller enkeltelementer ud.

Fru Elisabeth Arnold følte sig presset af situationen til at sige: Jamen Socialdemokratiet har selv foreslået nedsættelse af selskabsskatten. Ja, og vi synes endda ikke, at det løser ret meget, at man sætter den ned til de 40 pct. All right, det er selvfølgelig en tilnærmelse til det internationale niveau, men vi vil stadig væk ligge i den øverste tredjedel, og derfor går det socialdemokratiske forslag også videre, men gør det i sammenhæng med nedsættelse af de andre procenter.

Dette skaber alle forvriddingerne og lukker op for hele butikken af skattespekulation, som det var et hovedformål at lukke for i forbindelse med skattereformen, og det står som det første formål i den aftale, vi indgik med hinanden: at standse skattespekulationen. Det er det, man lukker op for nu, og derfor er der heller ingen tvivl om, at dette ikke bare er et brud på reformens bogstav, men det er først og fremmest et brud på hele grundkonstruktionen. Det ville svare til, at man byggede et hus og bagefter fjernede soklen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Kære hr. Stavad. Man kan ikke i den ene sætning sige, at selskabsskatteprocenten er et enkeltelement, og i næste åndedrag sige, det er grundsoklen for det hele. Det hænger altså ikke sammen.

Jeg vil gerne sige, at når vi ikke fra radikal side eller fra regeringens side eller fra forligspartiernes side har rørt ved personbeskatning, ved fradragene, ved virksomhedsskatteordningerne osv., så er det jo netop, fordi præcis det ville være et brud på skattereformen, og det er selskabsskatteprocenten ikke.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg bliver mere og mere ked af det, for jeg be-

gynder at tro, at fru Elisabeth Arnold ikke vil forstå det. Jeg sagde ikke, at selskabsskatteprocenten og selskabsskatten var grundsoklen i det hele. Jeg sagde, at procenterne var sammenhængende, at de fælles procenter skabte symmetrien, og at det er det, der er grundkonstruktionen i hele skattereformen. Det er jo det, vi brugte så mange kræfter på: at få tingene til at hænge sammen.

Fru Elisabeth Arnold har da ret i, at der kan findes nogle steder, hvor der stadig væk er og var nogle mindre asymmetrier efter skattereformens gennemførelse, men hele øvelsen og alle bestræbelserne gik på at gøre dem mindst mulig. Vi sad med dybe analyser af, om det ville give forvriddinger, eksempelvis at vi lavede 6 pct.-skatten, hvor vi også tog positiv nettokapitalindkomst med, men vi nåede frem til, at det ikke ville give nogen særlige forvriddinger.

Og nu har vi efterhånden en ganske lang periodes erfaring og har kunnet konstatere, at den symmetri, vi indbyggede i skattereformen, har holdt. Selv om der er beskedne asymmetrier, så er de små i forhold til den del af skattesystemet, som var omfattet af skattereformen. Vi har fået punkteret de spekulative arrangementer, som før var dem, der var hele aksens, som man kørte skattespekulationen omkring.

Og derfor er det symmetrien, der er grundkonstruktionen. Det er den, der er soklen på huset, og ikke noget med, om det er en selskabsskat, man sænker, eller det er en kapitalafkastbeskatning, man sænker. Ligegyldig hvilken af dem man sænker isoleret, så hænger det ikke længere sammen, fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Hvis jeg forstod fru Elisabeth Arnold ret, så sagde hun, at når afskaffelse af nedskrivning på varelager og indicerede afskrivninger ikke sker nu samtidig med nedsættelse af selskabsskatteprocenten, så er det, fordi det ville være et brud på skatteforliget. Det er da vist nok en ny fortolkning, eller også har jeg helt misforstået fru Elisabeth Arnold.

Problemet er jo, og det tror jeg nok alle i denne sal ved, at den faktiske beskatning af selskaber i dette land ikke er specielt høj, den er faktisk en af de laveste i Europa, men den har været sammensat af et meget smalt beskatningsgrundlag og en internationalt set høj procent.