

[Rahbæk Møller]

form. Det er netop denne fidus, der nu genåbnes ved regeringens finanslovforlig med Fremskridtspartiet – frontforskydningen i dansk politik for nu at bruge statsministerens udtryk. Det er karakteristisk, og det er ikke lovende for den sammenrotning af partierne til højre, der foregår i disse dage.

Der er et andet problem ved at sænke selskabsskatteprocenten uden at sænke personskatteprocenten, nemlig at man favoriserer de store selskabsorganiserede virksomheder og skader de små enkeltmandsejede. Vi er ganske enige i den kritik mod finanslovforliget, som Håndværksrådet har rettet i denne forbindelse. Der bliver travlt på advokatkontorerne og revisorkontorerne i den nærmeste tid for at få lavet enmandsejede virksomheder om til selskaber.

Jeg vil gerne understrege, at det ikke er selve nedsættelsen af selskabsskatteprocenten, SF vender sig imod. Tværtimod var en sådan nedsættelse – oven i købet med samme procent – også indeholdt i SF's rød-grønne skattereform. Men problemet er, at der mangler den sammenhæng mellem nedsættelse af selskabsskatteprocenten og nedsættelse af personskatteprocenten, som jeg egentlig troede vi alle sammen var enige om i sommer og efteråret.

Der mangler også en anden forudsætning, nemlig at der sker en udlugning i skattefiduserne. Vi har en lang række skattefradrag her i landet, som end ikke kendes i andre lande, eller som er afskaffet dér. Det er ikke kun investeringsfonde. Det drejer sig også om nedskrivning på varelager, indekserede afskrivninger, forskudsafskrivninger, udlandslempelse osv. Altså bortset fra den sidste, tilskud til at flytte arbejdspladser til udlandet, var de jo alle sammen medtaget i regeringens oprindelige plan. Nu nedsættes skatteprocenten altså uden en effektiv udlugning i fradragsfiduserne. Det er en uspiselig ret.

Hvad angår lovforslag nr. L 86, skal jeg sige, at SF var inde på nogenlunde de samme overvejelser, som regeringen har været, da vi lavede vores rød-grønne skattereform. Vi var også opmærksom på, at en sænkning af skatteprocenten selvfølgelig ville favorisere både den, skal vi sige industrielle sektor og den finansielle sektor, og vi overvejede at opsyge nedsættelsen igen, som regeringen har foreslået.

Vi afstod, fordi vi mener, at den finansielle sektor bliver presset i den kommende tid. Når

regeringen åbenbart nu skønner, at det kan den finansielle sektor klare, vil vi da ikke gå højre om regeringen, men vil vi tilslutte os dette skøn, og derfor bliver det min konklusion, at SF vil stemme mod lovforslag nr. L 88, men vil være med til at hjælpe lovforslag nr. L 86 igennem; hvis regeringen har flertal for lovforslag nr. L 88.

Skrumsager Skau (V):

Når man skal behandle de foreliggende lovforslag, er det ikke mindst på baggrund af de kommentarer, der allerede har været, måske en god idé at kaste blikket tilbage og se på, hvilket grundlag man i sin tid forhøjede selskabsbeskatningen på. Det var jo, at vi nærmede os en arbejdskonflikt og derfor skulle gennemføre en pakke af forskellige love, som skulle sikre løsningen af de kollektive overenskomster. Samtidig indførte vi jo nogle love vedrørende vederlag og tantiemer, ligesom vi gennemførte en bunden opsparing. Jeg synes, det er nødvendigt lige at føre ind i debatten, at forhøjelsen af selskabsskatten indgik som et led i en pakke, hvor vi samtidig forlængede de kollektive overenskomster.

Venstre er tilfreds med det foreliggende forslag. Vi er sikre på, at denne nedsættelse af selskabsbeskatningen, som jo i allerhøjeste grad er en tilnærmelse til EF's indre marked, som lande uden for EF jo også gør, inklusive Sverige, ganske klart vil øge investeringerne i vores virksomheder.

Vi vil også sikre flere virksomheder i Danmark, ikke alene ved at flere danske virksomheder bliver i landet, men også ved at nogle virksomheder, som ellers ville træde over Danmark, vil komme til Danmark og investere her. Alt det vil øge beskæftigelsen, og det er jo det, vi har et meget stort behov for i vores samfund. Det vil samtidig også forbedre vores samlede økonomi. Det er hensigten med det, vi her laver. Og det synes jeg er vældig godt.

Socialdemokratiet er også enig i disse synspunkter, som det kan ses i »Gang i 90'erne«, hvor man jo også foreslår en nedsættelse af virksomhedsbeskatningen ikke alene til 40 pct., men helt ned til 36 pct.

I Venstre er vi også enige om, at vi må videre. Der har jo været nævnt andre ting med hensyn til enkeltmandsvirksomheder og med hensyn til kapitalafkastbeskatningen. Det er ganske