

[Skatteministeren]

at regeringen mangler vilje eller evne til at se flere elementer i sammenhæng, og føjede til, at regeringen bare havde taget en række tilfældigt udvalgte varer og havde sænket afgifterne på dem uden sammenhæng med indkomstpoltikken. Fru Pia Gjellerup sagde noget i retning af, at regeringen havde købt sig endnu en lille overlevelsfrist ved uden smålig skelen til de samfundsøkonomiske sammenhænge at fjerne afgifter til staten på sukker, videooptagere, farvefjernsyn, husholdningsapparater og benzin, så der samlet blev sendt 2 mia. kr. fra gaveboden ud til forbrug i 1990.

Det, der var pointen i fru Pia Gjellerups indlæg, var, at regeringen nu sænker afgifter uden sammenhæng med indkomstpoltikken. Fru Pia Gjellerup henviste til Socialdemokratiets plan »Gang i 90'erne«, hvor der ifølge fru Pia Gjellerup skulle være en sådan sammenhæng mellem Socialdemokratiets forslag om afgifts-sænkninger og indkomstpoltikken.

Til historien hører, at de afgiftsforlag, som regeringen har fremsat, provenumæssigt er beskedne i forhold til den uddeling, som Socialdemokratiet har lagt op til i »Gang i 90'erne«. Socialdemokratiet har foreslået moms- og afgifts-sænkninger på sammenlagt knap 9 mia. kr., men, siger fru Pia Gjellerup, det er også forsvaret, når det ses i sammenhæng med en indkomstpoltik.

Hvordan er det så, at Socialdemokratiet med fru Pia Gjellerup i spidsen vil udvirke en stram indkomstpoltik? Hvad er det for incitament, der skal få Hardy Hansens medlemmer til at vise løntilbageholdenhed? Det kan man se ved at læse Socialdemokratiets plan »Gang i 90'erne«. Det, der skal få Hardy Hansens medlemmer til at vise løntilbageholdenhed, er, at rødvinen bliver billigere, og at det skal være billigere at dufte af Chanel no. 5. Det er præcis det, der er indeholdt i Socialdemokratiets plan, og det er det, der skal få jord- og betonarbejderen til at vise løntilbageholdenhed.

Jeg har meget vanskeligt ved at se, at der er en stærkere sammenhæng mellem Socialdemokratiets afgiftsbuket og indkomstpoltikken end mellem regeringens afbalancerede, moderate afgiftslettelser og den moderate lønudvikling, vi oplever i øjeblikket.

Når fru Pia Gjellerup talte om gavebod, synes jeg i øvrigt, det er rigtigt at minde om, at Socialdemokratiets plan »Gang i 90'erne« inde-

holdt en massiv underfinansiering på 12-13 mia. kr. Så man kan i hvert fald roligt kalde det »Gang i 90'erne«, for det var en så massiv underfinansiering, at det ville få ødelæggende samfundsøkonomiske virkninger.

Når jeg kommer ind på det, skyldes det selvfølgelig, at fru Pia Gjellerup var inde på, at det er vigtigt at se flere elementer i en sammenhæng. Det er jeg grundlæggende enig i. Også regeringen føler, at det var ønskeligt at tilrettelægge en langsigtet strategi, der forud for Danmarks indtræden i EF's indre marked tager flere ting op ad gangen. Det var også derfor, regeringen i foråret lagde den store økonomiske plan frem, som blev forhandlet i mange måneder, og som foreløbig er endt med det udspil, der hedder Økonomisk Reform af 13. oktober. Regeringen har faktisk ønsket at foretage større justeringer af skatte- og afgiftsstrukturen set i en sammenhæng og tilrettelagt over en årrække. Det er vi ikke uenige om.

Jeg må nok sige, at med regeringens udstrakte vilje til gennem hele fire udspil at imødekomme Socialdemokratiet under disse forhandlinger har jeg i hvert fald vanskeligt ved at se, at det skulle være regeringen, der har spærret for, at vi kunne se flere elementer i sammenhæng.

Efter at vi måtte konstatere, at det ikke var muligt at nå til enighed med Socialdemokratiet på det punkt, har vi startet den nødvendige tilpasning de steder, hvor vi kunne gøre det uden at krænke indgåede aftaler om skattereformen. Derfor skal vi i dag behandle sænkning af selskabsskatten, og nu under dette punkt behandler vi sænkning af afgifter, og det er ikke tilfældigt valgte afgifter, som fru Pia Gjellerup forsøgte at give indtryk af. Nej, det er afgifter, der er nøje udvalgt efter, hvor de giver den stærkest dæmpende virkning på grænsehandelen.

Når vi foreslår, at benzinafgiften skal sænkes med i gennemsnit 1 kr. pr. liter, men differentieret, så den blyfri benzin får en større sænkning end den blyholdige, er det selvfølgelig ikke begrundet i miljøpolitiske hensyn. Jeg vil gerne bekræfte, at det, der har drevet os, simpelt hen er et ønske om at få reduceret den grænsehandelsdrivende faktor, der hedder de høje danske benzinafgifter. Enhver kan se, hvorledes man langt oppe fra i Jylland kører ned syd over grænsen for at foretage indkøb, bl.a. fordi man kan tanke billigere op i Vesttyskland end i Danmark.