

**[Skrumsager Skau]**

Til fru Pia Gjellerup, som er meget optaget af indkomstpolitikken: Jamen det er jo dejligt at høre disse synspunkter fra Socialdemokratiet udtalt så tydeligt her fra talerstolen. Det er rart, fordi det, vi gør her, er, at vi selvfølgelig lægger op til en stram indkomstpolitik. Her er det arbejdsmarkedets parter, som får nogle meldinger, som skal sikre, at vi forbedrer vores konkurrenceevne og får en øget beskæftigelse. Deri ligger vores indkomstpolitik, og jeg går ud fra, at Socialdemokratiet fortsat mener, at løn- og arbejdsforhold skal aftales af arbejdsmarkedets parter og ikke her i Folketinget.

Desuden er den række af varer, vi har taget med, ikke tilfældigt valgt. Det er i højeste grad et velgennemtænkt valg af varegrupper.

Hr. Aage Frandsen spørger, om det ikke vil medføre øget bilkørsel i Danmark. Det kan man jo have sine formodninger om, men denne mindre nedsættelse tror jeg ikke vil øge transporten med biler i Danmark. Og jeg er heller ikke bange for, at vi vil se, at man forlader den kollektive trafik til fordel for biler, for der er stadig væk en kæmpeforskel på at købe og investere i en bil og at køre med de offentlige transportmidler. Vi kan jo se, at i Københavnsområdet, hvor vi har mange kollektive trafikmidler, som vi over skatterne giver meget store tilskud til, bliver de brugt i en vis grad, men jo ikke alene. Bilerne har vi brug for, og i allerhøjeste grad i de tyndtbefolkede områder.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kan lidt overrasket konstatere, at hr. Skrumsager Skau i dag har opdaget, at Socialdemokratiet er optaget af at gennemføre en forhandlet indkomstpolitik. Det bekræfter nogle af de formodninger, som har præget Socialdemokraterne siden sammenbruddet af forhandlingerne med regeringen i oktober måned: Regeringen har ikke været optaget af at indgå en bred aftale i Folketinget med Socialdemokratiet for et fremtidigt Danmark. Ellers måtte man nemlig have formodet, at et af regeringspartierne, Venstres finanspolitiske og skattepolitiske ordfører, hr. Skrumsager Skau, havde læst Socialdemokratiets oplæg, som da vist også blev berørt under disse forhandlinger. Hvis man havde haft vilje til at indgå en aftale med Socialdemokratiet, så havde man nok interesseret sig for, hvad Socialdemokratiet mødte frem

med til disse forhandlinger. Men hr. Skrumsager Skau er altså overrasket i dag, og nu skriver vi december.

Noget andet er så spørgsmålet om indkomstpolitikken, og hvem der fastlægger den. Ja, indkomstpolitikken fastlægges i Folketinget i et samarbejde med arbejdsmarkedets parter. Indkomsterne aftales på arbejdsmarkedet, men vi har jo også set denne regering deltage i trepartsforhandlinger, netop med henblik på at skabe et grundlag for at gennemføre en indkomstpolitik.

Men vi kan altså konstatere, at også de forhandlinger har regeringen deltaget i på skrømt uden at ville opnå resultater for det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Skrumsager Skau (V):**

Ja, man behøver vist ikke at diskutere, hvem der har forhandlet på skrømt om disse forhold. Det ligger helt klart, at det var Socialdemokratiet, der gik fra bordet. Regeringen havde inviteret Socialdemokratiet og også andre partier til at forhandle. Vi har haft gang i trepartsforhandlingerne.

Socialdemokratiet gik fra bordet, og det kan vi ikke gøre noget ved. Arbejderbevægelsen har også forladt trepartsforhandlingerne. Det kan vi ikke gøre noget ved. Men vi fortsætter selvfølgelig vores arbejde så godt, som vi nu kan, og jeg synes, at det resultat, vi sidder med her, er godt.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Når forhandlingerne brød sammen den 17. oktober 1989, så skyldtes det bl.a., at Socialdemokratiet læste regeringens oplæg. Det blev nævnt som et ultimatum over for de socialdemokratiske forhandlere, og da de havde gjort sig den ulejlighed at læse det, så de, at det ikke var et acceptabelt ultimatum.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Hr. Skrumsager Skau har ordet for en kort bemærkning, og så går vi til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Skrumsager Skau (V):**