

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg vil godt sige tak til fru Else Theill Sørensen for svarene på de spørgsmål, jeg stillede.

Nu er jeg jo i den lykkelige situation, at miljøministeren er til stede her i salen, og ministre er her vel altid i embeds medfør. Så vil jeg gerne stille spørgsmålet til miljøministeren: Har miljøministeren haft lejlighed til at vurdere de miljømæssige konsekvenser af nedsættelsen af benzinafgiften?

Og så lad mig kort sige til fru Else Theill Sørensen: Undskyldningen med, at der er et godt stykke op til de danske miljøafgifter, forudsætter jo, at fru Else Theill Sørensen ved, hvad det er for ideer, EF-Kommissionen går og pusler med, og det ved fru Else Theill Sørensen intet om.

De forslag, som man overvejer i Bruxelles i øjeblikket, skal ses i nøje sammenhæng med en styrkelse af den kollektive trafik i Europa. Og så havde det jo klædt regeringen at vente, hvis det ikke var sådan, at man skulle dele milde gaver ud til Fremskridtspartiet her ved juletid, med den afgiftsharmonisering, som det, om jeg så må sige, skal blive til.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Den skal blive meget kort, og det er til fru Pia Gjellerups bemærkninger endnu en gang om, hvordan finansloftalen blev præsenteret. Fru Pia Gjellerup anfører, at der står, at det er finansloven, der ligger til grund sammen med et oplæg til forhandling, et i øvrigt temmelig ubekendt oplæg af den 27. november.

Jeg skal minde om, at det oplæg blev offentliggjort samtidig med finansloftalen, så hvis det havde interesseret nogen, var det muligt at sætte sig ind i, hvordan disse lettelser skulle finansieres.

Aage Frandsen (SF):

Selv om vi endnu ikke har fået en klaring af, hvad miljøministeren mener om disse afgifter, og hvad regeringen mener om afgifternes miljømæssige betydning, så er debatten jo ikke slut, og derfor vender vi forhåbentlig tilbage til det, når skatteministeren svarer, hvad det er, regeringen mener om disse ting set i miljømæssig sammenhæng.

Det, som er karakteristisk for denne pakke på fire forslag, er, at det for nogle af forslagernes vedkommende er et resultat af vores medlemskab af EF. Ikke sådan, at vi behøvede at gøre det, for det er nemlig også det karakteristiske, at vi godt selv kunne opretholde vores afgiftssystem, formelt, men måske også mere reelt, end forslagene her lægger op til.

Det er jo ikke givet, at EF-landene vil blive ved med at have det afgiftssystem, som de har i øjeblikket. Der er ting, der tyder på, at man i EF selv er klar over, at f.eks. energifgifterne, benzinafgifterne, er for lave, og derfor kunne det være, det ville være fornuftigt, at man ventede med at vurdere de danske afgifter, under hensyn til, hvad der sker i EF.

Vi ved rent faktisk, at afgifterne i Vesttyskland, hvis der kommer en anden regering, en socialdemokratisk-grøn regering eller en eller anden konstellation i den retning, under alle omstændigheder vil stige. Derfor må man spørge, når man siger, man gør det her bl.a. af hensyn til grænshandelen: Er det så egentlig et påskud til at gøre disse ting? Var det ikke, fordi Fremskridtspartiet på nuværende tidspunkt skulle have noget, og så skulle de have nogle afgiftslettelser, og så fik de benzinafgifter, uanset hvad det har af konsekvenser på andre områder?

Det andet, som afspejles i nogle af forslagene, er myterne og forestillingerne om, at grunden til, at der er prisforskelle f.eks. på hårde hvidevarer mellem Danmark og Vesttyskland, fortrinsvis eller alene skulle skyldes afgifterne. Det er jo ikke korrekt. Der er både den ene og den anden undersøgelse, der tydeligt viser, at avancerne i Danmark er langt højere end avancerne i Tyskland. Forbrugerbladet Tænk havde en undersøgelse her for nylig, som klart afspejler, at der på en række områder er tale om alt for store avancer i Danmark i forhold til Tyskland, og at det er avancerne, der giver prisforskellene på en række områder, og ikke afgifterne.

Selvfølgerlig spiller afgifterne også en rolle. Men det, man kan frygte, er, at hvis man sætter afgifterne ned, så stiger avancerne. Hvilken garanti er der for, at avancerne ikke tager så meget, at forbrugerne alligevel ikke får ret megen glæde af det? Det var jo forbrugerne, man havde tænkt sig skulle have julegaven.