

[Elisabeth Arnold]

Hvis det virkelig skulle være rigtigt, at vi alle sammen nu har lært at spare op, burde vi følge dette råd: Gå nu ikke ud og køb mere rødvin eller flere elektriske tandbørster eller forsølvede cognacvarmere til at lægge under juletræet! Lad julegaveindkøbene være dimensionerede efter pengepungens fyldningsgrad den 1. december, og sæt så renteaftigten i banken!

Det Radikale Venstre stemmer for skatteministerens forslag og deltager med et suk i medlidenhedsdrabet på renteaftigten.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold – selv om jeg godt ved, at hun ikke befandt sig i landet på det tidspunkt – om hun ikke kan oplyse mig om, hvorvidt økonomiministeren, der vist stadig væk anses som lederen af Det Radikale Venstre, sad ved forhandlingsbordet, da man sidst på eftermiddagen sidste onsdag gav Fremskridtspartiet tilbudet om, at man kunne ophæve renteaftigten.

Jeg vil også spørge fru Elisabeth Arnold, om økonomiministeren sad ved forhandlingsbordet, da man tilbød Fremskridtspartiet store afgiftslettelser, så man kunne lave overskrifterne om, at der nu var plads til julegaver til skatteyderne.

Endelig vil jeg spørge fru Elisabeth Arnold, om hun mener, det er fladpandet populisme, hvis man tager hensyn til, om en lov kan administreres eller ikke, om fru Elisabeth Arnold mener, at man kan forsvare en lovgivning, der inden for to oprævningsperioder medfører udsendelse af en million forkerte oprævnninger. Har det med fladpandet populisme at gøre? Har det ikke snarere en lille bitte smule at gøre med politisk anstændighed?

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg synes, det var en modig tale, den radikale ordfører holdt som regeringspartimedlem. Nu kan jeg forstå, at konklusionen grundlæggende er, at Det Radikale Venstre støtter bortfaldet af renteaftigten, men jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold, om konklusionen i øvrigt er, at Det Radikale Venstre i regeringen vil arbejde på en formindskelse af rentefradragsretten. Er det konklusionen? Eller hvad er konklusionen

på fru Elisabeth Arnolds, jeg er lige ved at sige fladpandede populisme? For det er jo fladpandet populisme og jagt på regeringstaburetter, når De Radikale, til trods for at de – sådan forstod jeg fru Elisabeth Arnolds tale – er modstandere af ophævelsen af renteaftigten, rent faktisk stemmer for den.

Formanden:

Idet jeg henviser til forretningsordenens bestemmelser, skal jeg gøre opmærksom på, at udtrykket »fladpandet populisme« vel ikke er en acceptabel karakteristik af et medlems indlæg.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg forstår godt fru Elisabeth Arnolds bekymringer vedrørende den forkerte signalgivning i meget af det, regeringen står bag i disse uger – også meldingen om, at der er plads til mange flere julegaver nu.

Jeg synes, det er næsten patetisk, hvordan De Radikale efterhånden stadig væk mener alt det rigtige, men alligevel gør alt det, de ikke synes er rigtigt. Vi ved jo godt, at De Radikale havde ønsket et andet forlig med en anden partner, men alligevel er det altså fru Elisabeth Arnolds utaknemlige opgave at gå herop og forklare, hvorfor man vil medvirke til noget, man synes er forkert.

Jeg vil dog her gerne minde fru Elisabeth Arnold om, at muligheden for at gøre det hele rigtigt hele tiden har været til stede. Som det fremgår af dagsordenen i dag, er det ganske rigtigt, at Socialdemokratiet er modstander af renteaftigten, men vi havde forestillet os – det er også det, der står i »Gang i 90'erne« – at det var noget, der skulle afvikles i takt med en samlet skatteomlægning, hvor værdien af fradragsretten for nye renteudgifter var mindre. En sådan større skatteomlægning kunne De Radikale have gjort noget mere for at få frem på banen.

Det er også rigtigt, at vi var tilhængere af de afgiftslettelser, der kommer senere på dagsordenen, men det var i en sammenhæng, hvor der var en stram indkomspolitik, hvor der var en stigende opsparing, hvor vi ikke gav alle disse forkerte signaler til borgerne om, hvad der egentlig er muligt i dansk samfundsøkonomi. Det er i så henseende, jeg synes Det Radikale Venstre faktisk har forsømt endnu en historisk