

[Ole Espersen]

indtil domstolen i Luxembourg har truffet sin afgørelse. Det er der ingen grund til. Det er klart, der er begået fejl, og det er erkendt af regeringen. De fejl kan naturligvis undersøges uden at komme i konflikt med andre undersøgelser.

**Helge Adam Møller (KF):**

Man taler ikke, mens retten er sat. Det har altid været og bør fortsat være en regel, vi følger her i Danmark. EF-Kommissionen har anlagt en sag ved Domstolen angående køb dansk-klausulen og angående A/S Storebælt's drøftelser med tilbudsgiverne vedrørende Storebælt-byggeriet. Retten er altså sat, og retten sidder i øjeblikket. Derfor bør Danmark ikke foretage sig noget, som kan påvirke udfaldet af den igangværende retssag. På denne baggrund må jeg og den konservative folketingsgruppe afvise forslaget fra SF om nedsættelse af en kommissionsdomstol.

Vi finder, at det på nuværende tidspunkt er en dårlig idé med undersøgelser, kommissionsdomstol eller tilsvarende, som kan skade, genere eller besværliggøre den retssag, der i øjeblikket verserer ved EF-Domstolen.

Det afgørende for os er, at sagen i øjeblikket ikke er afgjort. Det kan ikke være rigtigt, at vi i Folketinget via en kommissionsdomstol eller tilsvarende eventuelt er med til at skrive anklageskriftet for modparten. Det, vi har brug for i øjeblikket, mens retten er sat, er ro til at bygge broen, og det skrider jo heldigvis planmæssigt frem.

Efter denne grundlæggende holdning om at tie, mens retten er sat, vil jeg godt tilføje, at jeg kan tilslutte mig den idé og den tanke, som justitsministeren i slutningen af sit indlæg fremførte: at lade Retsudvalget undersøge og drøfte, om der er dele af beslutningsprocesserne, handlingsforløbene og ansvarsfordelingen i den aktuelle sag, som stadig, mens retten er sat, kan gøres til genstand for en undersøgelse, alt dette under forudsætning af, at man ikke påvirker eller indvirker på den aktuelle retssag. Men det kræver en grundig behandling i Retsudvalget.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om Domstolen i Luxembourg for tiden be-

handler spørgsmålet om, hvorvidt køb dansk-klausulen er i strid med Romtraktaten, og jeg vil også spørge om, hvorvidt man kan sige, at noget, hvorom der er indgået forlig, er noget, der er til behandling ved domstolen.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg gav et tilsagn i slutningen af min tale, hvor jeg netop sagde, at vi er villige til i Retsudvalget at drøfte, hvis vi kan finde dele af det, som i øjeblikket er den beslutningsproces af de handlinger, der er foregået, og som i øjeblikket ikke behandles, og der ikke er tanker om at behandle, og som det er rimeligt at undersøge nu, vil vi godt være med til en sådan drøftelse.

**Bjørn Elmquist (V):**

Ved problemkomplekser af denne karakter, hvor der har været anklager og beskyldninger og en fornemmelse af, at noget måske var forkert, har vi som udgangspunkt og som princip altid sagt, at vi vil ikke være med til, at noget bliver skubbet ind under gulvtæppet. Vi har i denne sag ytret os konkret. Der er flere fra partiet, der har gjort det, og vores synspunkt har været, at enhver sten skal vendes. Vi skal være sikker på, om der er begået fejl, og hvor fejlen i så fald har ligget.

Det, som vi på grundlag af dette beslutningsforslag vil være med til nu, er at drøfte undersøgelsesmetoden, drøfte, om det skal være en kommissionsdomstol. Det er muligt, at der er andre undersøgelsesformer, der er bedre.

Det mener jeg er en af de ting, vi må se på i Retsudvalget. En anden ting er omfanget, fordi – det har justitsministeren været inde på – der kan være emner, som i den grad skal procederes i Luxembourg, og da kan det være svært for undersøgerne, om det så er en kommissionsdomstol, en enkeltmandsundersøgelse eller andre undersøgelsesformer, vi taler om, at komme på det rene, hvis der er EF-aspekter.

Derfor har vi bestemmelse om, at vores domstole kan indhente præjudicielle afgørelser fra EF-Domstolen, og derfor vil der være områder og spørgsmål, som en kommissionsdomstol eller andre undersøgelsesmetoder ikke kan komme til bunds i, før man kender EF-udlægningen af de pågældende regler.

Vi vil også være parat til i Retsudvalget at drøfte timingen i det. Det er muligt, at vi dér kan have forskellige faser i undersøgelsen.