

[Margrete Auken]

cist og gennemsympatisk forslag. Grunden til, at vi godt vil være med alligevel, er, at man jo er lige ved at kunne sige tillykke til hr. Knud Lind. Det er gået meget, meget bedre, end nogen af os havde frygtet at det kunne.

Hr. Knud Lind har fået god opbakning for sine synspunkter hos Det Konservative Folkeparti. Jeg er enig med hr. Knud Lind.

Hr. Knud Lind har fået rimelig god opbakning fra Venstre. Jeg vil godt citere formanden for Venstres udlændingeudvalg, fru Birthe Rønn Hornbech, som bl.a. skriver følgende i en pressemeddelelse i et svar til fru Pia Kjærsgaard: »Fremlæggelsen af lovforslagene har haft en usaglig, usammenhængende og desværre ofte hadsk tone, som har gjort, at vi i Venstre ikke har kunnet støtte dem.« Det er altså tonen. Og når man hører Det Konservative Folkeparti, så er det også tonen.

Hvis man bare har en kultiveret afvisning af flygtninge, er det meget bedre, end hvis den er vulgær. Selvfølgelig er det bedre, at den er kultiveret, end at den er vulgær, men hvis indholdet er det samme, så kan det jo strengt taget komme ud på ét. Det makabre i det her er jo, at hvis Fremskridtspartiet kom med et forslag, hvor de kunne beherske deres vulgaritet, så ville chancen for, at de kunne komme igennem med en hel del ting, faktisk være steget betragteligt.

Nu er jeg selvfølgelig spændt på at høre, hvad Venstres ordfører siger, for vi skal da medgive og være opmærksomme på, at det ikke er Venstres ordfører i Folketinget, der har udtalt sig f.eks. om familiesammenføringerne i den debat, der har været, men fru Birthe Rønn Hornbech, som ikke er medlem af Folketinget. Men det har været svært at høre igennem støjen, at Venstre ikke også var indstillet på at begynde at begrænse familiesammenføringerne, sådan som De Konservative jo oplagt har sagt, selv om man jo altså samtidig klart har erkendt, at det var retsstridigt, da man gav sig til at begrænse familiesammenføringer for tamilerne, som vi oplevede det i de foregående år.

Endelig er det jo meget interessant at høre, hvad Det Radikale Venstre vil sige i den her sag. Eller rettere sagt, det er faktisk ikke, fordi vi er særlig spændt på det; vi regner med, at der kommer en hurtig afvisning og så ikke mere. Men det uhyggelige i sagen er, at i den tid, hvor Det Radikale Venstre har siddet i regeringen,

tyder meget på, at de to andre samarbejdspartnere – altså medmindre Venstre nu tager blankt afstand – er kommet tættere og tættere på Fremskridtspartiets udlændingepolitik og flygtningepolitik. Det er en af de store gevinster, der er kommet ud af det. Vi er glade for, at man kan styre fra De Radikales side, at vi ikke lige nu får forslag.

Men vi er altså i den situation, at kommer der et regeringsskifte, tyder meget på, at Fremskridtspartiet kan fremsætte sine forslag og om ikke ligefrem få flertal for dem så få en ganske makaber opbakning herinde – bare det bliver i en kultiveret tone.

Bjørn Elmquist (V):

Fremskridtspartiet har her fremsat et forslag om en procedure for så vidt angår vores debat om flygtningene og vores holdning til flygtningene, nemlig at vi skulle lægge spørgsmålet ud til en folkeafstemning den 21. november 1989.

Som ved tidligere lejligheder vil jeg på Venstres vegne klart afvise forslaget. Vi mener ikke, at det er egnet til at blive gennemført, at man skulle lægge spørgsmålet ud til folkeafstemning. Spørgsmålets formulering bekræfter over for os, at det er den rigtige holdning. Skal dansk flygtningepolitik skærpes? Det vil jeg hævde er et spørgsmål, der er næsten umuligt at svare ja eller nej til, og specielt da, hvis man – som Fremskridtspartiet gerne vil – ønsker, at flygtningepolitikken skal skærpes. For så er det jo ikke nok at sige ja, så må man også have mulighed for som vælger, når man skal spørges til råds – for at det hele ikke skal blive til grin – også ved sin stemmeafgivning at angive, i hvilken retning den skal skærpes. Disse synspunkter har mit partis ordfører ved tidligere lejligheder givet udtryk for, og derfor kan det ikke komme som en overraskelse for hr. Knud Lind, at vi endnu en gang må afvise forslaget.

Det kunne være fristende, sådan som fru Margrete Auken har gjort, at gå ind i substansen i de her spørgsmål. Og jeg synes, der er masser af anledninger både i hr. Knud Linds provokationer og i fru Margrete Aukens provokationer, men jeg vil henholde mig til, at vi i mit parti i øjeblikket fører en debat om substansen, og jeg agter ikke at deltage i nogen substansdiskussion, fordi Fremskridtspartiet har lavet et forslag om proceduren.