

[Justitsministeren]

flertal i Folketinget. Det er jo den måde, vort folkestyre fungerer på.

Jeg kan således ikke anbefale det forslag, der her er fremsat, til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Den tale, som justitsministeren netop holdt her, skuffer mig meget. Det Konservative Folkeparti har netop holdt landsrådsmøde, og de meldinger, jeg har fået fra de konservative græsrodder, som har været med på landsrådsmødet, stemmer ikke overens med den tale, som justitsministeren netop har holdt. Den nuværende justitsministers tale stemmer bestemt heller ikke overens med de udtalelser, som den forhenværende justitsminister, hr. Ninn-Hansen, har tilkendegivet i den ganske presse.

Og derfor undrer det mig faktisk, at man kan komme med den slags om, at man ønsker et konkret forslag. Nu kunne det være, fordi justitsministeren er så ny i jobbet, at justitsministeren ikke har set, at Fremskridtspartiet tidligere har fremsat et meget, meget konkret ændringsforslag til hele udlændingeloven.

Venstre er dog nået lidt længere frem med det, der hedder udlændinge i Danmark, de har da nedsat en arbejdsgruppe.

Jeg vil godt sige, at grundloven jo bestemt hjemler grundlag for at afholde folkeafstemninger, og at det er en vejledende folkeafstemning, der foreslås. Det er måske, fordi justitsministeren godt er klar over, at de konservative græsrodder og også den ganske befolkning har en anden holdning end den regering, der i dag råder i Danmark, og det vil sige, at Det Konservative Folkeparti fuldstændig lader sig føre i kort snor af De Radikale. Det er dem, der bestemmer alle steder, også på landsrådsmødet.

Justitsministeren (Engell):

Nu skal jeg ikke indlede en lang diskussion med hr. Knud Lind, som jeg kunne forstå var skyggeøst ved Det Konservative Folkepartis landsrådsmøde denne weekend, men hvis hr. Knud Lind havde fulgt den debat, der foregik på det konservative landsrådsmøde, så var det klart udtrykt fra alle, der udtalte sig om udlændingeloven, at man ønsker en seriøs debat om dette spørgsmål – en seriøs debat, hr. Knud Lind, og det opfatter jeg ikke dette forslag som et udtryk for.

Konservative ønsker også, at deres folketingsmedlemmer påtager sig et selvstændigt ansvar for debatten og de beslutninger, der skal træffes, og ikke at det uddelegeres i forbindelse med en folkeafstemning som foreslået her.

Hr. Knud Lind besvarede jo altså ikke det, som jeg synes er kernen, når vi drøfter det forslag, Fremskridtspartiet har fremsat her, nemlig, hvad det i virkeligheden teoretisk set var, vælgerne skulle tage stilling til, hvis man gennemførte en folkeafstemning med temaet: Skal dansk flygtningepolitik skærpes? Skærpes i hvilken retning? På hvilke områder? Hvordan? Det er disse konkrete punkter, man bør tage stilling til, som man har behandlet og drøftet seriøst i to partier, og som andre partier også debatterer, og ikke blot, som jeg sagde, slænpå-tromme her nogle uger før et kommunalvalg.

Formanden:

Endnu en kort bemærkning til hr. Knud Lind, men så tror jeg, vi skal i gang med talerækken.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Ja, ministeren har helt ret, for jeg har selvfølgelig fra den kommune, hvor jeg kommer, forhørt mig hos de konservative græsrodder, hvordan det nu gik på landsmødet, og i øvrigt optog jeg det på video derhjemme, så jeg kunne se og høre de udtalelser, der faldt. Det er derfor, at det undrer mig lidt.

Jeg vil da godt sige her, at ministeren måske kunne have ret i, at selve afstemningstemaet kunne laves om, men uanset hvor meget Fremskridtspartiet vil lave dette afstemningstema om, så ville justitsministeren finde en eller anden undskyldning for, at man ikke lige kunne klare den sag.

Det kunne jo være: »Skal § 9 i udlændingeloven vedrørende familiesammenføringer strammes op?«, som den tidligere justitsminister har påpeget gang på gang, men uagtet det, så er jeg sikker på, at den nuværende justitsminister vil krybe udenom.

Jeg har jo stillet skriftligt spørgsmål til justitsministeren, og på trods af den tidligere justitsministers udtalelser kryber den nuværende justitsminister alligevel udenom. Hvorfor? Fordi de radikale fodlænker snærer mere og mere