

**[Bjørn Poulsen]**

man tilrettelægger arbejdet. Der er ingen tvivl om, at der er mange arbejdsgivere, der ikke ser med særlig positive øjne på et byrådsmedlem i deres virksomhed. Det er da forholdsvis naturligt, at hvis man står i den situation, at man den ene gang efter den anden er nødt til at give vedkommende fri, ligger det vel nær, at man måske næste gang afskediger vedkommende først, og det kan ikke være rimeligt, at det, at man er blevet valgt ind i et af de folkevalgte råd i dette land, kan give én et minus på det område. Det kan i hvert fald ikke være et fornuftigt grundlag.

Om spørgsmålet om vedtagelse af hele forslaget nu eller en opdeling af det i to må jeg sige, at det er vigtigt, at habilitetsreglerne bliver vedtaget nu, men det kan ikke være særlig vigtigt, om det andet bliver vedtaget nu og skal træde i kraft 1. januar, eller om det bliver 1. januar til næste år igen. Det kan være revnende ligegyldigt. Jeg synes også, der er en hel del problemer i det, som vi bør have undersøgt, og som jeg ikke synes det er helt naturligt at skynde sig at vedtage nu. Jeg kan godt forstå, at man har en interesse i, at habilitetsreglerne bliver afklaret nu, men betalingsvedtægterne synes jeg godt man kunne vente med.

**Jane Oksen (FP):**

Jeg kan godt tilslutte mig, at vi deler lovforslaget op i to dele. For det første er vederlags-spørgsmålet valgfrit, men habilitetsspørgsmålet vil man lave en lov om. Når noget er valgfrit, kan jeg heller ikke se, at det haster så meget med at få det gennemført. En kommunalbestyrelse vil jo til enhver tid kunne ændre sine regler på området, selv om vi gennemfører det her. Det må være vigtigere, at vi får belyst en række spørgsmål, end at vi haster det igennem.

Med hensyn til habilitetsspørgsmålet er det ingen hemmelighed, at vi i forvejen har en masse offentligt ansatte, der i højere grad end privatansatte og selvstændige er begunstigede.

Undersøgelser viser også, at netop de offentligt ansatte i højere grad ønsker at genopstille til det kommende kommunevalg. Det er meget skævt fordelt, når 40 pct. af landets kommunalbestyrelsesmedlemmer er offentligt ansatte.

At en pædagog, der har forstand på de ting, der drøftes i et socialudvalg, sidder i et sådant, og at en lærer sidder i et kulturudvalg og kan udtale sig kompetent dér, ser jeg selvfølgelig en

rimelighed i, men der må være nogle regler, så de ikke kan sidde der, hvis de har en særlig økonomisk eller personlig interesse i en sag, hvilket de vil have, hvis den angår deres egen arbejdsplads.

Så en vis form for inhabilitet mener jeg afgjort bør bevares. Det skal ikke ende med, at landets kommuner styres af administrationen, fordi alle ansatte i kommunen kan blande sig i alt og begunstige sig selv i disse udvalg. Det synes jeg vi skal se meget nøje på. Der er store farer ved at gøre det alt for lempeligt. Men en vis lempelse af habilitetsreglerne vil vi godt være med til.

(Kort bemærkning).

**Graversen (S):**

Nu får det mig til at spørge for at være helt sikker, om Fremskridtspartiet støtter vores forslag om at dele lovforslaget i to, og om ministeren i givet fald vil respektere, at der er et flertal for det. Der er tid nok netop til den del. Og tro mig, der er virkelig mange problemer for kommunalt valgte, som vi skal have ordentligt gennearbejdet.

(Kort bemærkning).

**Jane Oksen (FP):**

Jeg ser ingen grund til, at en opsplitning i to på nogen måde skulle forsinke dette forslag. Tværtimod vil den ene halvdel måske kunne gå hurtigere igennem end den anden. Og der er altså logik i at dele det op i to. Så det ville jeg finde var en glimrende idé.

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg kan gøre det meget kort. Ministeren talte om frihedsgrad til kommunerne. Jeg kan godt se, at det er vældig godt. Jeg går selv ind for, at folk skal have et frit valg, og det skal kommunerne også.

Men jeg synes godt, man kunne lægge nogle faste rammer. Vi ser i lovforslaget, at en ordning med fast vederlag er indført som frikommuneforsøg i Herlev Kommune, og at det er kommunens opfattelse, at forsøget har medført store administrative lettelser, idet der ikke længere skal føres regnskab med de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmers mødedeltagelse og varigheden af møderne. Altså står vi her med et frikommuneforsøg, og det er vel menin-