

[Jane Oksen]

Det er meget vigtigt for Fremskridtspartiet, at de offentlige udgifter holdes i ro. Skal vi støtte dette forslag, ser vi selvfølgelig gerne, at det udarbejdes sådan, at det medfører en garanti for, at de udgifter, der i dag er ved kommunalbestyrelser, ikke forhøjes. Vi så tværtimod hellere en sænkning af niveauet.

Dermed være ikke sagt, at de enkelte kommunalpolitikere får for meget for deres arbejde, men også andre forslag fra ministeren går jo på forenkling og afbureaukratisering. Jeg tænker her på nedsættelse af antallet af udvalg, og man kunne også ønske sig, at kommunalbestyrelserne var så økonomisk bevidste, at de ville nedsætte antallet af kommunalpolitikere. Det er jo ikke altid størrelsen af en kommunalbestyrelse, der er afgørende for, hvor god den er til at føre politik i den enkelte kommune.

Desværre ser det ud til her ved det kommende kommunevalg, at der kun er blevet 35 færre, der skal vælges, end ved sidste valg. Der skal ved dette valg her den 21. november 1989 vælges 4.657 medlemmer, og det er desværre kun 35 færre end ved det sidste valg.

I Fremskridtspartiet har vi altid været bange for levebrødspolitikere. Så vil man nok sige, at en løn til en kommunalpolitiker på måske omkring 50.000 kr. lyder meget rimeligt. Det gør det måske også, men som jeg sagde før, mener vi, det burde følges op af en mere bindende begrænsning af antallet af medlemmer og udvalg, så forslaget kunne blive et rigtigt forenkling- og afbureaukratiseringsforslag.

Jeg håber ikke, at indenrigsministeren vil støtte Lotzbetænkningen, som også går ud på, at besparelser ved at indføre et fast vederlag skal bruges til forhøjelse af borgmesterlønninger.

Habilitetsspørgsmålet vil jeg vende tilbage til. Der har vi også nogle kritiske bemærkninger.

Lis Noer Holmberg (CD):

Hvorfor skal nu ordningen om fast vederlag kontra diæter være frivillig for kommunerne? Hvorfor ikke lave ensartede regler, hvis man virkelig vil forenkle, og det er jo det, man vil? Så burde man faktisk lade det her gælde alle kommuner.

Vi kan godt tage tyren ved hornene, så vi undgår en senere diskussion om de forskelle, der bliver kommunerne imellem. Af det her fremgår det faktisk, at de medlemmer, der kom-

mer i udvalg, får et tillægsvederlag, men ikke-medlemmer af udvalg har så sandelig det samme arbejdspres.

Og så inhabilitet. Ja, det er en ting, som vi har været meget grundigt igennem i vores gruppe. Det er for nærværende således, at hvis man er ansat i en forvaltning, f.eks. Teknisk Forvaltning, så kan man ikke som politisk valgt deltage i det udvalg, der er tilknyttet netop den afdeling.

Da der nu er lovhjemmel for, at kommunerne kan lægge udvalg sammen, så mener man altså, at nu skal alle uanset tilknytning kunne sidde i et udvalg, også selv om de har deres daglige arbejde inden for det pågældende område. Det finder CD meget uheldigt. Det vil helt klart give disse medlemmer et fortrin frem for de valgte medlemmer, der kommer udefra. Ja, endnu større bliver forskellen i forhold til de byrådsmedlemmer, der slet ikke bliver repræsenteret i et udvalg. Og vi holder økonomiudvalget udenfor, for her er reglerne jo lempet.

Så kunne jeg forestille mig, at man simpelt hen nedlægger udvalget. Vi har jo sagt, at de må slå udvalg sammen og faktisk næsten nøjes med et økonomiudvalg. Jamen så lad os nedlægge udvalgene og slet og ret lægge sagerne frem til behandling i byrådsalen. Det er ofte en uhyggeligt kedelig oplevelse at være deltager i byrådsmøder, hvor alt er aftalt i forvejen under udvalgsarbejdet.

Jeg tror, at en god og sund politisk diskussion i byrådsalen imellem de forskellige partier vil give interesse for kommunalpolitikken ude i kommunerne. Den interesse kan i dag ligge på et meget lille sted.

Jeg ved godt, at der er forskel på en lille kommune og en stor kommune, men som medlem af en kommunalbestyrelse i nu 8 år vil jeg finde det meget uheldigt, at visse af mine kolleger, der sidder inde i systemet som medarbejdere og dermed har en fortrinsstilling, nu også kan sidde i det pågældende udvalg.

Nogle mener, at dette lovforslag skulle deles i to. Det synes jeg ikke. Det kan sagtens nå at blive behandlet, så det kan træde i kraft, inden de nye byråd og kommunalbestyrelser træder sammen. Men vi kommer altså nok med nogle ændringsforslag.

Glønborg (KRF):

Arbejdet i byråd og amtsråd er af meget stor