

[Graversen]

de med problemstillingen og prøve at forbedre forholdene.

Derfor er det altså, hr. minister, skuffende at se dette lovforslag, nr. L 37. I lovforslaget er der nogle nødvendige justeringer som følge af de tidligere på året vedtagne ændringer i styrelsesloven om strukturændringer m.v. Der er kun små økonomiske forbedringer, men stort set ingen hjælp eller forbedringer for de kommunalt valgte.

Loven omhandler to forhold. Det ene er, at det skal være muligt for kommunalbestyrelsen at vælge et fast tillægsvederlag for udvalgsarbejde i stedet for som nu at yde diæter til udvalgets medlemmer.

I Socialdemokratiet er vi tilhængere af størst mulig frihed for kommunerne, så princippet i dette kan vi godt støtte, men hvorfor lægge en snæver ramme for den omtalte pulje til yderligere fordeling blandt medlemmerne? Det bemærkes, at denne pulje end ikke automatisk skal pristalsreguleres.

Hvorfor må en kommunalbestyrelse ikke have lov til at ændre betalingsmåden i løbet af en valgperiode, jf. sidste linie i § 15 A? Det kunne da være, at en kommunalbestyrelse fandt det hensigtsmæssigt efter et års brug at gå over til andre regler.

Det andet forhold i lovforslaget er en tiltrængt opblødning og lempelse af habilitetsreglerne, og det behøver jeg ikke at bruge megen tid på.

Lovforslaget giver nogle lempeligere vilkår for de valgte deltagelse i udvalgsarbejdet, og dette kan vi varmt støtte.

Jeg vil med hensyn til lovforslaget som helhed ikke afvise, at der er visse forbedringer i forhold til nu, men efter vores overbevisning er det slet ikke nok.

Vi mener, det er ret så afgørende for både produktiviteten og servicen over for borgerne, at der på de kommunale arbejdspladser er gode og trygge forhold for både ansatte og folkevalgte. Jeg vælger også at tro på, at ministeren er enig med mig i dette og helst vil forbedre omtalte forhold for de folkevalgte. Jeg er også helt klar over, at det haster at få vedtaget en lempelse af habilitetsreglerne, helst inden de konstituerende møder i kommunerne.

Derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne måske lidt utraditionelt foreslå ministeren, at vi deler dette lovforslag i to dele: en første del,

hvor vi meget hurtigt vedtager ændring i habilitetsreglerne, og så en anden del om de folkevalgte vilkår. Den sidste del kan vi så få tid til at snakke ordentligt igennem i udvalget, og det vil vi godt tilsige vores positive medvirken til.

Pernille Sams (KF):

Vi kan støtte den forenkling, der ligger i dette forslag om at gøre det muligt for de enkelte kommunalbestyrelser eller amtsråd at vælge en fast vederlagsordning frem for de nuværende diæter, der udbetales efter, hvor mange og hvor lange møder man har deltaget i. Den nye ordning vil spare meget administration for de kommuner, der vælger den.

Vi finder det meget vigtigt, at det er frivilligt for den enkelte kommune og det enkelte amtsråd, om de fortsat vil anvende de gamle regler, eller om de foretrækker det nye faste vederlag. Endnu har vi ikke haft lejlighed til at se de nærmere regler om størrelsen og udbetalingen af de nye faste vederlag, som der er lagt op til at ministeren skal udforme, men vi håber, den endelige udformning vil blive så god, at mange kommunalbestyrelser vil vælge den forenkledte løsning.

Den anden del af lovforslaget, der vedrører habilitetskravene til udvalgsmedlemmer, kan vi også tilslutte os, da den er nødvendig for ikke at forhindre omstruktureringer og forenklinger i den kommunale udvalgsstruktur, f.eks. nedlæggelse af udvalg.

Med de lempede regler, der lægges op til, hvor kommunalt ansatte nu i større omfang kan være medlem af et udvalg, der vedrører deres arbejdsområde, kan man ikke se bort fra, at der vil kunne komme inhabilitetsproblemer i enkelte sager. Her er det vigtigt, at det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem eller amtsrådsmedlem også selv er bevidst om denne situation og selv sørger for ikke at komme i disse konkrete interessekonflikter ved ikke at deltage i behandlingen af de punkter, hvor vedkommende godt selv ved, at han er inhabil.

Kommunalt ansatte med ledende administrative funktioner er fortsat afskåret fra medlemskab af udvalg, der henhører under deres arbejdsområde, og det finder vi både rigtigt og nødvendigt af hensyn til borgernes tiltro til, at de får en korrekt behandling i de kommunale systemer.

Vi tilslutter os forslaget og skal gøre, hvad vi kan, for at udvalgsbehandlingen kan blive kort.