

[Arne Melchior]

har en anden ordfører, og hvor han nu for anden gang melder sig til at tage ordet.

Undskyld, hr. Knud Lind, at vi altså er nogle, der synes, at det formelle også har en betydning. Når to er enige om at gifte sig, er de altså ikke gift, før de har stået enten foran borgmesteren eller præsten og sagt ja; det er det formelle, juridiske og bindende grundlag. Der er visse ting, vi godt kan bruge en halv time på her i salen, herunder en sag, der både økonomisk, sundhedsmæssigt og samfundsgenerelt, almennyttigt er af så stor vigtighed som denne. Endelig er der også bragt et par spørgsmål ind i debatten, hvis hr. Knud Lind ellers har haft tid til at høre efter i al sin travlhed, som ikke var omfattet af den pressemeddelelse, vi fik i går. Derfor vil jeg modsat sige tak til hr. Torben Lund for, at han ikke tog forslaget tilbage.

Må jeg endelig spørge fru Tove Niemann, hvem det skulle være dårligt for, at ikke alle bygninger skal benyttes fra start af – husk lige venligst på, at der også er nogle af bygningerne, der skal nedrives og ombygges osv. – og at der derfor bliver nogen indtægt til Kræftens Bekæmpelse. Skal statskassen lukrere på en gave, den har fået med det formål, at disse bygninger, disse værdier skal bruges netop til dette formål? Man sagde altså tak for 25 år siden, men nu siger man, at I kan købe jeres egen gave tilbage.

Gå lige i tænkeboksen en gang til i gruppen, fru Tove Niemann! Den holder simpelt hen ikke; der tages ikke noget fra staten, fordi man ikke køber sin egen gave tilbage.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Det er en bemærkning fra hr. Torben Lund, der kalder mig herop.

Der kan være grunde til at fravige regler, også i denne sag, og dem skal jeg ikke underkende, men jeg synes ikke, at sundhedsministeren skal klandres, fordi ministeren har overholdt gældende regler – tværtimod. Havde ministeren overtrådt reglerne, kunne der have været grund til kritik, men ikke nu.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Torben Lund, at i den time, vi står her, så er den sag for mig at se kom-

met på plads, fordi sundhedsministeren har rettet for sig.

Jeg kan også godt sige til hr. Arne Melchior, der talte om giftermål, at i denne sag har sundhedsministeren altså giftet sig i forgårs, og Foreningen til Kræftens Bekæmpelse har i den ganske presse udtrykt sin fulde tilfredshed med denne sag og dens endelige afgørelse. Resten kunne hr. Arne Melchior, hr. Torben Lund og andre taleivrige have ordnet i udvalget og ikke her i salen. Jeg vil gøre opmærksom på, at vi har meget vigtige ting senere på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Tove Niemann (FP):

Jeg vil lige sige til hr. Arne Melchior, at staten har ofret meget på de bygninger derude, siden den modtog dem som gave.

Formanden:

Så vender vi tilbage til talerrækken.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Ja, tak for det. Det kunne jo være, at hele debatten skulle gå på korte bemærkninger, og vi har påtalt nogle gange herinde, at vi ligesom skulle holde lidt selvdisciplin, så vi også får ordførerne igennem.

En sag som denne med Kræftens Bekæmpelse er jo en sag, som vi alle sammen, både regering og opposition, er enige om er et godt formål. Jeg synes, det er lidt billigt, når man ligesom giver sundhedsministeren skylden for det her. Det er jo trods alt en idé; man var enige om at privatisere nogle ting, og så har man fulgt nogle regler, hvor vi er nogle, der synes, at man kunne gøre det på en anden måde, og så er der kommet en konklusion ud af det.

Det er ikke, fordi der er nogle, der er mere eller mindre interesseret i Kræftens Bekæmpelse. Det tror jeg ikke på. Kræft er en alvorlig sygdom, som rammer de allerfleste familier, og alle er interesseret i, at vi får gjort så meget ved det som muligt, også forskningsmæssigt. Spørgsmålet er, om forskningen skal være et privat initiativ. Det er det nu, og vi skal være glade for det.

Så kan man diskutere, om vi nu overhovedet behøver at have det her forslag. Kristeligt Folkparti har tidligere meldt fra og sagt, at vi ikke skulle have nogen folketingsbeslutning, det