

[Torben Lund]

byggedirektorat og repræsentanter for Sundhedsministeriet – forhandlinger, der jo i august måned i år mundede ud i en indstilling fra forhandlingsudvalget om overdragelse af bygningerne på Finsenområdet til Kræftens Bekæmpelse.

Det, man må undre sig over, er, at sundhedsministeren forsøgte at blokere for denne retfærdige og rigtige løsning. Hvad har det ikke kostet af usikkerhed, tid, papir og penge! Det beslutningsforslag, vi har til behandling her, burde have været overflødigt. Sundhedsministerens reelle motiver til denne helt uforståelige fremgangsmåde kommer nok aldrig for dagen.

Jeg har forstået på hr. Arne Melchior og på hr. Kofod-Svendsen, at man gerne ser, at Kræftens Bekæmpelse ydes et nedslag i overdragelsessummen med henvisning til, at Kræftens Bekæmpelse jo netop overdrog staten ca. en fjerdedel af bygningsmassen i 1963 og vel at mærke gjorde det vederlagsfrit.

Vi er naturligvis i den socialdemokratiske folketingsgruppe af den samme opfattelse, altså at der bør gives et nedslag herfor i overdragelsessummen. Det vil være en retfærdigheds handling over for Kræftens Bekæmpelse, og jeg skal foreslå, at vi nu benytter udvalgsarbejdet til at få dette på plads, så sagen kan ende lykkeligt.

Birgitte Husmark (SF):

Også for SF har det været temmelig uforståeligt, at der har skullet være så megen diskussion, at det har været nødvendigt at fremsætte et beslutningsforslag for at nå så vidt med en tilladelse til Kræftens Bekæmpelse og en sikkerhed for Kræftens Bekæmpelse om, at man kunne få bygningerne, der er placeret på Finsen-grunden. For SF er der da heller ikke nogen tvivl om holdningen: vi er positive over for forslaget både på grund af formålet med den udvidelse, som Kræftens Bekæmpelse nu vil foretage, nemlig et internationalt forskningscenter, og på grund af placeringen netop her tæt ved Rigshospitalet. Vi ønsker bestemt, at traditionerne for forskning på kræftområdet skal føres videre, ikke mindst de epidemiologiske forskningsformer, som Kræftens Bekæmpelse har varetaget på bedste vis.

Med Finansministeriets udspil i går er den eneste resterende tvivl spørgsmålet om prisen, som hr. Torben Lund også var inde på. Efter de

lange forhandlinger, der har været indtil nu, er der jo foreløbig talt om en pris på 140 mio. kr., men også fra SF's side mener vi, det er helt rimeligt, at Kræftens Bekæmpelse får et nedslag i denne pris, fordi man, som det er blevet nævnt, har ejet nogle af de bygninger, der ligger på grunden, og vederlagsfrit har overdraget dem til staten, dvs. til Rigshospitalet. Det kan vel ikke være rimeligt, at man for de indsamlede midler skal betale to gange for disse bygninger.

Derfor har beslutningsforslaget også SF's støtte.

Tove Niemann (FP):

Fremskridtspartiet har tilsluttet sig, at arealerne og bygningerne på Finsenområdet bliver solgt til Kræftens Bekæmpelse. Det er af stor betydning, at Kræftens Bekæmpelse får et kræftforskningscenter, der er centralt beliggende ved Rigshospitalet og Panum Institutet – et center, hvis forskere ikke alene vil bestå af danske, men også kan tiltrække udenlandske kræftforskere.

Arne Melchior (CD):

Den vise kong Salomon har sagt, at den, der overvinder sig selv, er større end den, der indtager en stad – citatet findes mange steder i forskellige udformninger. Selv om jeg forstår de ordførere, der har givet udtryk for undren over den hidtidige procedure, vil jeg prøve at anlægge den positive vinkel og sige til lykke med det. Det var da godt, vi alle sammen – ser det ud til – kom til den erkendelse, at sådan bør det være.

Når vi alligevel ikke er tilfredse endnu, er det ikke, fordi vi tilhører dem, der tager hele hånden, når man rækker dem en lillefinger. Som flere talere har været inde på, er nogle af de bygninger, det drejer sig om, foræret af Kræftens Bekæmpelse til staten. I drøftelser, jeg har haft med repræsentanter for regeringen, er der blevet sagt: Jamen så har vi da også ofret noget på de bygninger i mellemtiden. Javel, men man har også haft den frie brugsret i 25 år. Så der skyldes vel ikke noget dér.

Det må være helt uacceptabelt – jeg vil være glad, hvis sundhedsministeren kan forholde sig til det, for jeg er helt sikker på, at hun deler dette synspunkt – at bygninger, som for én gang indsamlede midler er opført og skænket til staten, skal tilbagekøbes for nye midler, man skal ud at indsamle. Det må da være en hån over for