

[Carsten Andersen]

forestilling, at vi skulle ønske, hele teamet skal være til stede hver eneste gang. Det er ikke det, vi peger på. Det, vi peger på, er, at de afgørelser, der træffes i behandling, også har en række andre sociale, pædagogiske og arbejdsmæssige aspekter, når de besluttes.

Hvad angår opfølgingsgruppen, vil jeg bede om, at vi i Sundhedsudvalget får en nærmere opgørelse over sammensætningen. Det, jeg bliver skræmt over gang på gang, er, at navnelisten over de folk, som bliver udpeget til udvalget, aldrig rummer plejere, rengøringspersonale, gartnere eller sygehjælpere; der er kort sagt ikke nogen af dem med, der har den daglige omgang med patienterne, dem, der har den bedste kontaktflade med patienterne.

Jeg siger ikke, at udvalgene kun skal bestå af disse persongrupper. Men det kunne dog være, at et par stykker af dem, som havde træskoen på, kunne komme med nogle vigtige meldinger ind i sådan en arbejdsgruppe, og derfor foreslår vi, at den får en bredere sammensætning, så den ikke kun udgøres af overlæger, amtsdirektører og sygehusdirektører.

Derudover lagde jeg mærke til, at ministeren ikke havde nogen bemærkninger om, at Sundhedsstyrelsen var halvandet år om at svare § 71-tilsynet. Der er meget larm her i salen en gang imellem, men der var ikke meget larm, da jeg sagde det. Det kan være, at vi på et senere tidspunkt skal drøfte det, men det ville have været rart, hvis sundhedsministeren bare havde hævet det ene øjenbryn og sagt, at der nu er nogle, der skal have noget at vide ovre i Sundhedsstyrelsen om, at man skal svare inden for en anstændig tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 4 af Duetoft (CD), Tove Lindbo Larsen (S), Merete Aarup (KF), Carsten Andersen (SF), Else Winther Andersen (V), Tove Niemann (FP), Kirsten Lee (RV) og Inger Stilling Pedersen (KRF) (se foran)

vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8: Forslag til folketingsbeslutning om sikring af, at Kræftens Bekæmpelses Forskningscenter kan etableres på Finsenområdet.

Af Torben Lund (S) m.fl.

(Fremsat 24/10 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg kan gøre det meget kort, for der er jo, siden Socialdemokratiet fremsatte deres forslag, sket den udvikling i sagen, at finansministeren i går efter fælles aftale udsendte følgende pressemeddelelse: Efter aftale mellem partierne bag finanslovforliget om salg af statslige aktiviteter er det besluttet, at Kræftens Bekæmpelse kan erhverve Finsenarealerne.

Salget af Finsenarealet vil ske efter Finansministeriets cirkulære af 28. august 1984 om almindelige regler for salg af statens faste ejendomme, § 14, hvor der åbnes mulighed for at undlade offentligt udbud i situationer, hvor særlige hensyn taler herfor.

Pressemeddelelsen slutter: På denne baggrund agter sundhedsministeren for Finansudvalget at forelægge Kræftens Bekæmpelses køb af Finsenarealet.

Torben Lund (S):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at det naturligtvis er overordentlig glædeligt, at Kræftens Bekæmpelse nu sikres mulighed for at etablere Kræftforskningscentret på Finsenområdet. Jeg vil også sige, at alt andet ville have været bragende uretfærdigt, og det ville have været helt uforståeligt.

Her tænker jeg på flere ting, dels den tilknytning, som Kræftens Bekæmpelse har til området i forvejen, dels at Kræftens Bekæmpelse jo for mange år siden – i 1963 – forærede staten ca. en fjerdedel af bygningsmassen på Finsenområdet. Jeg tænker endvidere på, at Finsenområdet er en ideel placering af et kræftforskningscenter også set i forhold til andre forskningsinstitutioner. Endelig tænker jeg på de 11 måneders forudgående forhandlinger imellem Kræftens Bekæmpelse, Undervisningsministeriets