

[Knud Lind]

Fremskridtspartiet har den principielle holdning, at indfødsretsansøgeren i den 7-årige opholdsperiode, der går forud for ansøgningen om dansk indfødsret, ikke må have ligget den danske stat til byrde ved at have modtaget offentlig hjælp, f.eks. i form af bistandshjælp.

Det er i den forbindelse ligegyldigt, om den ydede hjælp er tilbagebetalingspligtig eller ej, ligesom spørgsmålet om eftergivelse af ydet offentlig hjælp heller ikke rykker ved Fremskridtspartiets rent principielle krav.

Fremskridtspartiets krav om, at indfødsretsansøgeren under sit ophold i Danmark skal have opfyldt sin almindelige forsørgelsespligt for sig og sine for at få dansk statsborgerskab, er bestemt ikke af nyere dato, idet vi kan henvise til de tidligere lovgivninger, der har været vedrørende samme område.

Jeg skal her sige, at Fremskridtspartiet foræves har forsøgt at få dækkende oplysninger fra Indenrigsministeriet, men det har ikke været muligt. Vi håber, at indenrigsministeren vil foranledige, at de oplysninger, vi beder om, også bliver fremskaffet. Når jeg siger det, er det, fordi Indenrigsministeriet så tidligt som i cirkulære nr. 52 af 25. april 1895 over for de kommunale myndigheder indskærpede, at erklæringer vedrørende indfødsretsansøgninger skulle indeholde oplysninger om, hvorvidt ansøgeren havde været i stand til at ernære sig og sin familie uden hjælp fra det offentlige.

Fremskridtspartiet håber, at man vil stemme for de stillede ændringsforslag, men skulle der mod forventning ikke kunne skaffes et flertal for dem, vil Fremskridtspartiet stemme imod hele lovforslaget ved den endelige afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

### Afstemning

#### Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 11 stemte for, 109 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

#### Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 11 stemte for, 113 imod.

#### Ændringsforslag nr. 3 og 4

forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 11 (FP).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Forespørgsel nr. F 1:

#### Forespørgsel til sundhedsministeren:

»Finder ministeren de fysiske forhold for psykiatriske patienter i Danmark rimelige, og overvejer regeringen initiativer f.eks. på det bolig-mæssige eller det personaleuddannelses-mæssige område for at forbedre forholdene? Overvejer regeringen endvidere initiativer, der kan hindre, at overgangen til distriktspsykiatrien skaber en stor social tabergruppe?«

Af Duetoft (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 5/10 89. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/10 89).

### Begrundelse

#### Duetoft (CD):

Søndag aften kunne vi i TV-Avisen se nogle rædselsvækkende billeder fra en psykiatrisk lejr i Grækenland. Naturligvis vil jeg ikke sammenligne det, der sker i Danmark, med det, vi så dér. Dog var der et forhold, der kunne sammenlignes: befolkningen havde et fjernt og ofte nærmest overtroisk forhold til de psykisk syge. Det samme kan findes i Danmark. Psykiske sygdomme er tabu. Selv om det er blevet bedre, vil kun få indrømme det, hvis de selv, deres familie eller nogle i deres vennekreds har været ramt af en psykisk sygdom. Imidlertid viser tallene, at en stor del af den danske befolkning har haft sådanne problemer inde på livet.

CD håber med debatten i dag at kunne være med til, at diskussionen om behandlingen af vore psykiatriske patienter kan gå videre, og i den sag er vi helt i overensstemmelse med rege-