

## [Landbrugsministeren]

godt skal det gavne Danmark, danske interesser og dansk landbrug, at der først skal en domstolskendelse til, før det kan gennemføres? Jeg synes, der kunne være grund til også lige at hæfte sig ved, at lovforslaget faktisk indeholder tre elementer.

Det ene element er støtte til skovtilplantning. Hvor ofte har vi ikke hørt specielt fra de partier her i Folketinget, som gerne vil give det udseende af at være meget miljøbevidste, at det er en god ting at plante mere skov? Jamen her ligger et forslag, hvorved det kan lade sig gøre, hvorved man oven i købet kan få noget af den skovtilplantning medfinansieret fra Fællesskabet, altså alt i alt et vældig fornuftigt tiltag, som der ud fra en saglig begrundelse ikke kan findes én eneste indvending imod!

Alligevel måtte vi under sidstebehandlingen opleve, at også partier, der normalt ønsker at fremstå som meget miljøbevidste, gik imod. Jeg håber inderligt, at disse partier har revideret deres opfattelse. For det kan vel ikke være grunden, som en af ordførerne sagde, at dette er en frivillig bestemmelse, at miljøbevidstheden kun går så langt som til tvangsforanstaltninger. Det kan vel ikke være meningen.

Af den grund vil jeg naturligvis kraftigt henstille, at man støtter den del af forslaget.

Den anden del af forslaget omhandler udtagning af agerjord. Det er ud fra den erkendelse, at der på en lang række felter er en produktion, som der ikke kan findes lønnende afsætning for, og som EF's landbrugsbudget ikke kan bære garantipriserne for.

Lad mig erindre om, hvad denne udtagning af agerjord går ud på. Den går ud på, at jorden kan braklægges, som nogle har nævnt. Det er ét af elementerne. Et andet af elementerne er skovtilplantningen i denne sammenhæng. Et tredje element er, at den kan udnyttes til ekstensivt husdyrhold eller ikkejordbrugsmæssig anvendelse, altså også formål her, som i sig selv er fremmende for mange af de tiltag, man generelt ønsker at fremme.

Jeg er udmærket klar over, at klangen i braklægningselementet lyder dårligt i manges øren. Det var måske også motiveret ved, at der i realiteten var en vis tilbageholdenhed over for det fra erhvervets side, men i dag oplever vi jo en klar erkendelse i hele landbrugerhvervet, både hos landboforeningerne, husmandsforeningerne og Tolvmandsforeningerne for den sags

skyld. Alle erkender, at det er en fornuftig foranstaltning at gennemføre i sig selv og naturligvis også på grund af vores EF-forpligtelse.

Det tredje element er støtte til ekstensivering og omstilling af produktionen. Her er altså også en måde, hvorpå man kan få mulighed for at erstatte intensiv drift med ekstensiv drift, også noget, som flere partier her i Folketinget har udtalt betydelig interesse for at få fremmet. Tænk bare på, hvor mange der har talt meget varmhjertet for økologisk drift og mange andre ting. Hvorfor skal vi afskære os selv fra det, når vi oven i købet har påtaget os forpligtelse til at gennemføre det?

Så sagde hr. Bjørn Westh, at selvfølgelig føler Socialdemokratiet, at det står frit. Ja, man føler trang til at sige: hvad ellers? Men jeg føler trang til at spørge hr. Bjørn Westh, om han også føler, at friheden rækker så langt som til, at Socialdemokratiet fortsat vil undsige de områder i lovgivningen, som man selv har været med til at give mandat til i Markedsudvalget. For så er det ikke længere et spørgsmål for Socialdemokratiet om at stå frit, så synes jeg, vi har et klart troværdighedsproblem i forhold til Socialdemokratiet.

Jeg vil på den baggrund meget kraftigt og indtrængende opfordre til en hurtig og positiv udvalgsbehandling med henblik på en hurtig vedtagelse.

**Bjørn Westh (S):**

Jeg tror somme tider, det kunne være et godt råd til landbrugsministeren, at hvis han ville skabe flertal for sine lovforslag, skulle han tænke sig om, inden han udtalte sig.

Der er ikke fra Socialdemokratiets side givet mandat til en braklægningsordning. Jeg har deltaget i et Markedsudvalgsmøde i værelse 2 – så vidt jeg husker, var det før topmødet i Hannover – hvor statsministeren nævnte, at man i topmødeerklæringen gerne ville have nævnt, at Vesttyskland gerne så, at der blev gennemført en braklægningsordning.

Så spurgte statsministeren, om han kunne få bemyndigelse i Markedsudvalget til at tilslutte sig det, og sagde, at hvis man ikke tilsluttede sig det fra dansk side, vil alt med hensyn til EF-strukturfonde heller ikke kunne vinde tilslutning, for dér skulle Tyskland betale.

Ja, undskyld jeg refererer fra et udvalgsmøde, men på den måde landbrugsministeren agerer, føler jeg det nødvendigt.