

[Gade]

SF har hele tiden sagt nej til braklægningsdelen i dette forslag. Vi sagde nej til topmødet før topmødet i København. Dengang vidste vi jo slet ikke, hvad det handlede om, og derfor sagde vi nej. Så sagde vi også nej til topmødet i Hannover, for da vidste vi heller ikke, hvad det handlede om. Da vi så kunne se, hvad det handlede om i forslaget, så syntes vi ikke, der var grund til at revidere vores opfattelse. Det mener vi så stadig ikke der er.

Sønderby (V):

Så lykkedes det alligevel ikke. Jeg troede, vi kunne fortsætte med den gode tone, det startede med. Nu er det tredje gang, vi forhandler dette lovforslag om forbedring af strukturen. Så kan man diskutere, hvem der har været til topmøder, i Hannover osv., men det, som landbrugsministeren tilsigter, er jo, at vi nu får en obligatorisk udtagningsordning. Der er blevet nævnt braklægning og set aside, men nu har vi da endelig fået et dansk ord på det, en udtagningsordning.

Når man tænker lidt på sommerens kritik, det gælder både Socialdemokratiets og SFs, der har været i forbindelse med Storebæltsbroen, at man ikke retter sig efter EF, er det egentlig fantastisk, at man nu skal opleve, at i hvert fald Socialdemokratiet siger – ikke af saglige grunde, men af politiske grunde – nej til det, at nu kan regeringen altså sejle sin egen sø og klare sig med Fremskridtspartiet. Det håber jeg så vi kan, når ordføreren kommer på pulten bagefter, men Socialdemokratiet vil altså ikke være med her. Det kan vi så selv klare, uanset at Socialdemokratiet ved, at der ligger en domstolsproblematik bag ved det, at landbrugsministeren vil komme for EF-Domstolen. Hr. Bjørn Westh kan godt nok smile, men det kan godt være, at det kun glæder hr. Bjørn Westh. (Tilråb fra salen). Nå, det var hr. Risgaard Knudsen, jamen så er det uden for dagsordenen. Men uanset om hr. Bjørn Westh har den indstilling, at det kunne landbrugsministeren udmærket, så ved hr. Bjørn Westh også, at landbrugsministerens situation i de forhandlinger, der foretages i EF, jo er svækket, når landbrugsministeren ikke har fået vedtaget de love.

Jeg skal ikke komme meget ind på de tre love, fordi de har været drøftet før, men jeg synes alligevel, det skal siges her, og det sagde hr. Gade også, at landbrugsministeren har jo rettet på

lovene. Landbrugsministeren har lyttet efter den diskussion, der har været ved både første og anden gang. Nu er det altså tredje gang, vi forhandler disse love og tager nogle af de punkter med, som der både fra hr. Gade og hr. Bjørn Westh til tider er peget på. Men det har altså ikke påvirket de herrers holdning til, at vi nu skulle prøve på at få vedtaget disse love.

Jeg håber, at udvalgsarbejdet kan medvirke til, at der i hvert fald viser sig et flertal for det. Efter hele diskussionen om de udtagne arealer, der nu skal beplantes, har hr. Bjørn Westh nu fået klaret det problem. Der skal være planter på dem. Så begynder hr. Bjørn Westh den anden problematik: Hvad så med de planter, der er på det? Ja, man kan blive ved at få sin vilje, og så kan man stille nye spørgsmål.

Beløbsstørrelsen var et andet spørgsmål, som hr. Gade har været inde på. Beløbsstørrelsen er ganske vist ændret fra sidste gang til nu med 300 kr., men jeg tror da ikke, at det vil få stor indflydelse på de forpagtningsaftaler, der laves.

Vi kan selvfølgelig være enige om, at der i øjeblikket med mælkekvoteordningen er nogle problemer, idet forpagtningspriserne kommer højt op, men det kommer jo ikke denne lov ved. Hr. Bjørn Westh prøvede under Folketingets åbningsdebat, og nu prøver hr. Gade også at sige, at så må vi have klaret de problemer, men dem tror jeg landbrugsministeren klarer sammen med organisationerne og vel også sammen med medlemmer her. Men det er jo ikke er noget, der kommer de love ved her, som gerne skulle vedtages så hurtigt som muligt. Vi ved jo, at England har sat dem i kraft i juli sidste år, Tyskland i august sidste år, Holland i august sidste år, Belgien i oktober og Frankrig også. Det vil sige, at langt de fleste EF-lande er færdig med dem, og så står vi med et Folketing, som er tilhænger af, at vi skal være medlem af EF, men ikke vil hjælpe landbrugsministeren igennem med disse lovforslag.

Jeg håber, at der skabes et flertal nu blandt ordførerne – nu kigger jeg ned på hr. Ernst B. Schmidt – at vi i hvert fald måske får nogle enkelte opklarende spørgsmål i udvalget, så landbrugsministeren kan få disse lovforslag vedtaget, og at de, som det står, kan sættes i kraft hurtigst muligt. Der står ikke nogen tidspunkter, men jeg håber, at landbrugsministeren kan få dem vedtaget, så det bliver lidt lettere at forhandle de kommende ting i EF.