

[Bjørn Westh]

op. Ingen vil, efter at braklægningsordningen er indført, udleje jord til en dårligere betaling, end de vil kunne få i braklægningsstøtte.

Gennem braklægningsordningen vil der blive givet tilskud til etablering af skov, der så senere kan udstykkes som frie jorder. Det kan betyde fjerne af store skovstrækninger i Danmark, og det ønsker vi ikke. Dette problem kunne løses med krav om bopælspligt inden for en vis afstand af skoven.

Så vidt jeg har forstået lovforslaget, så er det sort braklagt jord, som skal have den største støtte. Det er jord med permanent plantedække, men hvor plantedækket ikke må udnyttes på nogen måde; det må ikke afgræsses, og det må ikke slås eller bruges som foder. Skal sådanne arealer springe i busk, eller hvad ligger der i, at de skal holdes i god landbrugsmæssig drift? Vil der være påbud om at bekæmpe flyvehavre på sådanne arealer og andre ukrudtsplanter, der kan være ubehagelige for naboerne, f.eks. ukrudtsplanter med stor frøspredning?

Som det er fremgået af, hvad jeg har sagt, synes vi i Socialdemokratiet ikke, at der er tale om noget godt forslag. Det naturlige må derfor være, at regeringen, hvis den tillægger det betydning, at forslaget bliver vedtaget, søger det vedtaget sammen med regeringens landbrugspolitiske makker, nemlig Fremskridtspartiet.

Men i Socialdemokratiet er vi naturligvis parat til også i en bredere sammenhæng at drøfte dette forslag.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Rønholt, stadig er forhindret i at være til stede, skal jeg også om dette lovforslag sige nogle få ord på Det Konservative Folkepartis vegne.

Der er netop om dette lovforslag ikke grund til at sige så meget, da lovforslaget delvis er en genfremsættelse af tidligere lovforslag, dels lovforslag L 215 fra februar 1988 og dels lovforslag L 70 fra oktober 1988, idet man nu i lidt ændret skikkelse på baggrund af udvalgsarbejdet fremsætter de dele af L 70, som man ikke fik igennem i sidste samling. Derfor er en lang række af de principielle bemærkninger om lovforslaget sagt af hr. Rønholt ved behandlingen af L 70 i sidste samling.

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget, som det ligger her. Vi vil være med til at støtte forslaget om skovtilplantning ud fra

nogle betragtninger om, at vi, og med vi tænker vi her både på naturen, på dyrene og på menneskene, har brug for, at der er flere og sammenhængende skovstrækninger, at vi får mulighed for øget løvtræsplantning, og at vi får nogle tættere og smukkere skovbryn.

Vi kan også støtte de to sidste dele af lovforslaget om udtagning, ekstensivering og omstilling, og vi kan tiltræde det, fordi der er tale om et led i vore forpligtelser over for EF, og fordi det er nogle ordninger, som er frivillige for den enkelte landmand. Det er vores opfattelse, at danske landmænd altid har været dygtige til at tilpasse sig strukturen og til at være effektive, og vi vil gerne være med til at give dem en ekstra hjælp i denne retning, og det mener vi lovforslaget gør. Der er en række tekniske detaljer, som man naturligvis kan ønske sig afklaret, og dem vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Gade (SF):

Jeg kan næsten ikke nære mig for at sige, at det var da lidt morsomt at høre, at en braklægningsordning skulle kunne føre til større effektivitet i landbrugsproduktionen, men det kan være, der er ting, vi endnu ikke har fundet ud af. Det vil vi så gøre under udvalgsbehandlingen.

Jeg skal sige, at dette forslag har vi jo kigget på før. Jeg skal konstatere, at der vel er nogle mindre forbedringer i forhold til en mere miljøvenlig administration af reglerne, end vi så sidste år, men tilbage står alligevel det grundlæggende syn om braklægningsordningen, som vi fra SF's side har sagt hele tiden.

Jeg vil tilføje, at vi i den aktuelle situation ser, at vi har en forkert udvikling i priserne på jord og lejet jord. Vi har en prisstigning. Vi mener faktisk, det er en forkert udvikling i landbruget, fordi priserne i virkeligheden skulle så langt ned, som de var, da de var lavest. Man kunne ligefrem overveje, om de ikke skulle længere ned. Vi har fået nogle problemer omkring leje af jord, hvor man i virkeligheden lejer mælkekvoten, som presser prisen op. Jeg tror, at en gennemførelse af denne ordning også vil presse prisen op. Derfor synes jeg måske nok, at det i hvert fald er noget, som man også politisk må vurdere: hvilken virkning får det, hvis det gennemføres nu? Jeg tror altså, det får en forkert virkning.