

[Lysholm Christensen]

ophæves. Så vi hilser med stor glæde og tilfredshed, at der er fundet fire love frem her, som trænger til at blive ophævet. Der er sikkert flere rundt omkring i systemet, som kunne trænge til samme behandling, men nu glæder vi os over de her fire og støtter gerne en hurtig behandling.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil igen takke ordførerne for den flotte tilslutning, om end der var et par kommentarer til enkelte af forslagens punkter.

Det er rigtigt, som flere af ordførerne har været inde på, at det her er første skridt i afbureaukratiseringsprocessen. Der er tale om fire lovforslag her, som tiden på den ene eller den anden måde er løbet fra.

Til de spørgsmål, der var om landbrugskurser, kan jeg sige, at der er 1.200 kursister til at dele 200.000 kr., dvs. at det er 16 kr. og 66 øre til hver kursist. Jeg tror, som en af ordførerne var inde på, at det nok er bedre, at det varetages i sammenhæng med kursusgodtgørelser.

Med hensyn til de mere eller mindre spøgefulde bemærkninger, der er blevet gjort om muldvarpebekæmpelsen, er det saglige i det, at landbrugsministerens hjemmel til at pålægge en kommune at bekæmpe muldvarpe bortfaldet. Det er faktisk det, der er essensen i det og hovedindholdet.

Det er rigtigt, at landbrugsministeren får en bemyndigelse til at godkende regler for et frikommuneforsøg, hvis en kommune ville ønske at få muldvarpebekæmpelse og bekæmpelse af mosegrise ind under et sådant frikommuneforsøg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 5/10 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Bjørn Westh (S):**

Politiske valg har konsekvenser. Det er noget, man somme tider skal huske på, både når man er vælger, og når man er politiker. Regeringen har valgt Fremskridtspartiet som makker i landbrugspolitikken. Regeringen har således ændret landbrugets grundlov, landbrugsloven, med Fremskridtspartiet.

Regeringen har i Folketinget fået et svagt flertal for denne politik. Regeringens valg er derfor demokratisk i orden, og vi må tage det til efterretning, om end med beklagelse.

Men regeringens valg betyder derefter også, at Socialdemokratiet er frit stillet over for regeringens landbrugspolitik. Vi støtter de forslag, som vi finder værd at støtte. Vi er mod de forslag, som vi ikke synes er gode. Vi synes ikke, at forslaget om braklægning er godt.

Regeringen regner med at bruge ca. 30 mio. kr. i 1990 til egentlig braklægning, 67 mio. kr. i 1991, 90 mio. kr. i 1992 og 97 mio. kr. i 1993. Det er altså ikke helt små beløb, der er tale om. Jeg er sikker på, at beløb i den størrelsesorden brugt f.eks. på økologisk landbrug virkelig ville give den produktion et skub fremad.

Jeg er også sikker på, at landbrugsforskningen ville kunne opnå et virkeligt løft, hvis penge i denne størrelsesorden blev stillet til rådighed for landbrugsforskning, men hverken økologerne, forskerne eller andre kan få disse penge. Pengene skal bruges til at betale selvstændige landmænd for ikke at producere.

Vi tror ikke, at braklægningsordningen vil mindske overskudsproduktion i noget betydeligt omfang – ved braklægning i omdrift, som også skal tillades, måske endda snarere tværtimod.

Vi finder, at den ordning, der foreslås, hvis den skal administreres, så den kan overholdes, vil blive yderst bureaukratisk og dyr. Vi tror ikke, at to mand kan kontrollere denne lov. Vi tror, at ordningen vil presse priserne på lejevord