

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ophævelse af visse love under Landbrugsministeriet og ændring af lov om frikommuner. (Afbureaukratisering).

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 5/10 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Bjørn Westh (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Erling Christensen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg blot komme med nogle få bemærkninger på hans vegne, og så vil jeg i øvrigt sige, at han vil tage spørgsmålene op i udvalget.

Der er med hensyn til landbrugskurser gjort et stort arbejde især i mange husmandsforeninger, der har haft glæde af de her penge, og vores endelige stillingtagen til forslaget vil bl.a. derfor afhænge af, hvilke udtalelser der vil komme fra den side, når vi skal vurdere det i udvalget.

Jeg tror ikke, der er problemer i hjemmel i lov om salg af skind og huder ved offentlig auktion, hvorimod vi synes, at det er et spændende forslag om muldvarpe, landbrugsministeren kommer med. Her har landbrugsministeren, som jeg tidligere har været inde på det, virkelig prøvet at tænke nyt.

Jeg kan forstå, at hvis kommunalbestyrelserne vil foretage en særlig bekæmpelse af muldvarpe, så skal de i afbureaukratiseringens navn henvende sig til Landbrugsministeriet for at få det godkendt. Vi turde måske godt overlade til kommunerne selv – vi er så decentrale – at finde ud af, hvordan de ville bekæmpe muldvarpe i den enkelte kommune. Og det vil så være vores udgangspunkt under udvalgsarbejdet, at vi skal prøve at være lidt decentrale og lidt antibureaukratiske i modsætning til regeringens lovforslag og stole lidt på det lokale selvstyre. Selvfølgelig skal der være regler, men lad os nu se på det.

Det sidste forslag om frøavl tror jeg heller ikke giver de store problemer.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Rønholt, er forhindret i at være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne komme med nogle få bemærkninger om lovforslag nr. L 19.

Det Konservative Folkeparti tilslutter sig med glæde dette lovforslag, som er et led i regeringens afbureaukratiseringsplan, og hvormed vi får mulighed for at ophæve fire landbrugslove.

Det er for os vigtigt, at der fortsat er mulighed for at give landmændene støtte til efter- og videreuddannelse, men vi mener, at der er gode muligheder for at give denne støtte efter en lang række af de øvrige love, vi har vedtaget i dette Ting, senest fra sidste samling lov om voksenuddannelsesstøtte, så vi føler ingen betænkelighed ved at ophæve den lov om støtte til landmænds uddannelse, der i øjeblikket gælder.

Vi føler os også trygge ved ændringen af loven om bekæmpelse af muldvarpe. Vi tror godt, at man kan overlade dette til det kommunale initiativ.

Og vi kan tilslutte os, at tvistigheder om krydsbefrugtning og sygdomssmitte ikke længere skal afgøres ved voldgift, men kan klares på ganske sædvanlig vis gennem domstolene og de civile retlige erstatningsregler.

Naturligvis vil vi med glæde medvirke til at ophæve lov nr. 383 af 4. december 1963 om salg af skind og huder af pelsdyr ved offentlig auktion, da loven har været indholdsløs siden den 11. november 1988.

Og det gør det så meget mere problemfrit for os at medvirke til ophævelse af disse fire love, da alle berørte organisationer og myndigheder har tiltrådt lovforslagets ændringer.

Gade (SF):

Som udgangspunkt skal jeg sige, at SF støtter ophævelsen af disse fremragende eksempler på unødvendige love.

Der er et sted, vi vil kigge på. Det er den første lov om tilskud, hvor vi gerne vil have belyst i udvalget, hvordan situationen er.

Vi synes, det er meget fornuftigt, at når frikommuneforsøg vedrører landbrugsministeren, så er det landbrugsministeren, der fremlægger det, og vi forhandler det i Landbrugsud-