

[Udenrigsministeren]

det, at det jo er en dagsorden, der opsamler de ting, der er meget bred enighed om, og som vi har arbejdet med i nogen tid, og hvor der i betragtning af denne debats lidt usædvanlige karakter vel kan være noget nyttigt i at få konstateret, hvor vi er enige.

Jeg synes, det er lykkeligt at se, at det netop er det, der er tilfældet, at et meget, meget bredt flertal i Folketinget står bag de ting, der står i dagsordenen, som jo netop reflekterer, hvad vi fra regeringens side har arbejdet med i nogen tid.

Jeg skal slet ikke gå ind i diskussionen om, hvorvidt vi har haft eller ikke har haft en Østpolitik. Jeg mener, den er uinteressant. Jeg mener sådan set, at den lange række af initiativer og overvejelser, som jeg kunne redegøre for i dag i min fremlæggelse her, taler for sig selv.

Men jeg er glad for, at vi kan få vedtaget i bred enighed et sådant dagsordensforslag, der slår fast nogle af de ting, som vi har bedt om at få Folketingets tilslutning til at arbejde videre med i den kommende tid.

Så vil jeg gerne slutte af med at sige, nu da der er kommet så mange til stede, som ikke har hørt den debat, der har været – hvis ellers nogen af dem ville høre efter...

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Må jeg anmode om, at man hæmmer snakkelysten lidt. Det er ikke tilfredsstillende, at det ikke kan høres, hvad der bliver sagt fra talerstolen.

Det er ikke nok endnu!

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Til gengæld skal jeg love at være kort.

Jeg synes, at denne debat bør sluttet af med en varm tak til deltagerne i debatten for, at vi om et af tidens store og væsentlige emner her i Folketinget har kunnet få en saglig og dybtgående debat og en positiv debat, som har givet yderligere inspiration til det arbejde, der skal foregå i den kommende tid for konkret at arbejde på en udbygning af vores forhold til de lande i Øst- og Centraleuropa, som ønsker at gennemføre reformer.

Som jeg nævnte det tidligere, så har vi i Danmark særlige muligheder og særlige forpligtelser. Vi har muligheder, fordi vi ligger centralt placeret politisk, vi er medlem af flere organisationer internationalt end noget andet europæ-

isk land, vi ligger centralt placeret geografisk, og vi har en kulturel og historisk baggrund, som gør os velegnet som en af de faktorer, der kan bidrage til at få gang i nedbrydningen af grænserne i Europa, også den skillelinje, der har gået i Europa imellem Øst og Vest. Det giver os en særlig forpligtelse. Det giver os nogle særlige muligheder.

Til mulighederne hører også, at vi i højere grad formår at blive bedre til at løse vore egne interne problemer, så vi meget bedre kan gribe de udfordringer, der ligger i de kommende års udvikling i Øst-Vest-forholdet.

Men tak for debatten i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 2 af Bjørn Elmquist (V), Fischer (KF), Gade (SF), Jørgen Estrup (RV), Duetoft (CD) og Kofod-Svendsen (KRF) (se foran) vedtoges med 97 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 12 (FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 3 af Annette Just (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegerning. Af landbrugsministeren (Tørnæs). (Fremsat 5/10 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Henning Nielsen (S):**

Lovforslaget, vi her har til behandling, er jo et lille ændringsforslag til lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegerning. Det er jo i den lov, vi har skrevet om dyrlægernes rettigheder og pligter.

Lovforslaget går ud på en ændring af lovens § 17, hvor ministeren foreslår et nyt stk. 2: