

[Knud Lind]

servative formand for Miljøudvalget, hr. Ahlmann-Ohlsen, fremturer med her i dag fra denne talerstol, hvor hr. Ahlmann-Ohlsen spørger Fremskridtspartiets ordfører, om Fremskridtspartiet ikke står ved den tale, som hr. Ahlmann-Ohlsen holdt i Moskva i foråret.

Mit spørgsmål til hr. Ahlmann-Ohlsen skal derfor også være et svar: Blev der på mødet i Moskva, som var et indledende møde om miljø udelukkende mellem parlamentarikere – det vil sige, at den danske regering end ikke havde nogen som helst repræsentant på dette møde – vedtaget, at lilleputstaten Danmark skulle betale for supermagtens forurening? Nej. Mødet var indledende og orienterende, og der kunne ikke træffes nogen bindende beslutninger på det på samme måde som på det møde, som Nordisk Råd for nylig arrangerede.

På Nordisk Råds konference om forurening udtalte hr. Mavrik Vulfson fra Sovjetunionen bl.a.: »Vi har et stærkt behov for samarbejde i form af fonde og teknologi«. Stormagten Sovjet var på det møde rigtig ude med miljøraslebens. Da jeg hørte disse ord, kom jeg til at tænke på Lenins ord om »Vestens nyttige idioter« og især hans ord om, at »kapitalisterne skal låne os det reb, vi senere skal hænge dem i«.

Hvis der skal ydes lån til Sovjet, kræver det, at Sovjetunionen rent indtægtsmæssigt kan sidestilles med diverse ulande. Mener hr. Ahlmann-Ohlsen og andre virkelig, at supermagten Sovjet, som har ofret millioner af rubler på kemisk våbenindustri, som har brugt milliarder af rubler på at nedkæmpe det afghanske folk og dermed også milliarder af rubler på våben, skulle være at sidestille med et uland, som bør have hjælp til rensning af miljøet af lille Danmark?

Det er ikke mange dage siden, at Sovjetunionen foretog endnu en atomprøvesprængning. Det har man råd til, samtidig med at man gerne vil have, at lille Danmark skal betale for supermagtens miljøsvineri. Lille Danmark, som ikke kan få finansloven til at hænge sammen, skal betale for stormagten.

Jeg vil derfor direkte spørge udenrigsministeren: Mener udenrigsministeren, at vi på nuværende tidspunkt har økonomi til at give støtte til supermagten Sovjetunionen og andre våbenførende lande i Øst? Vi skal tænke på den situation, vi står i finansielt her i Danmark, vi skal tænke på, at vi betaler mange penge i renter på de lån, vi har i forvejen.

Hvis Danmark havde været meget velstående, havde det måske været noget helt andet, man kunne tale om i dag, men det er vi jo ikke, og derfor er det meget vigtigt at høre regeringens syn på, om vi på nuværende tidspunkt har råd til disse investeringer.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg vil gerne takke for mange både konstruktive og åbne og positive indlæg. Jeg synes, det er godt, at vi har kunnet føre en debat som den, vi har haft i dag, om et emne, som vel nok er et af de vigtigste, vi overhovedet kan beskæftige os med i disse år, og et emne, der også har en vigtig sammenhæng med så meget af det andet, vi til daglig er lidt mindre dygtige til at tale konstruktivt med hinanden om her i Folketinget, fordi det er noget af det, der er med til at give rammerne for de kommende års politiske og økonomiske udvikling også i Danmark, og det er et emne, der berører os i ganske særlig grad i kraft af vores geografiske, politiske og kulturelle placering i et brændpunkt og et knudepunkt i Europa.

Derfor er Danmark i denne sammenhæng ikke bare det, som mange tit kalder et lille land – som nu også den sidste, der havde ordet, før jeg kom til her.

Vi indtager på mange måder en særlig position. Vi har særlige muligheder, vi har særlige forpligtelser. Derfor er denne debat så vigtig, og derfor er der grund til at glæde sig over, at debatten foregår på den måde, den gør.

Hr. Gade som ordfører for forespørgerne indledte med at karakterisere mit indlæg som søgende og åbent. Det tager jeg som en kompliment, for det var rent faktisk også, hvad jeg forsøgte at tage fat på.

Jeg er derimod ikke helt enig med hr. Gade, når han finder, at jeg måske for meget har det gamle Europabillede på nethinden, for som jeg skal komme tilbage til lidt senere i mine svar her, mener jeg, at der også i mit indlæg netop lå en åbenhed og noget søgende omkring det nye Europabillede, som er under dannelse, og hvor vi har en vældig interesse i Danmark i netop at være åbne og søgende over for mulighederne.

Hr. Gade spørger, hvordan regeringen stiller sig til de tanker, som bl.a. Forbundsrepublikkens udenrigsminister har været fremme med om et mere åbent Europa, der forsøger at lukke sig op over for tendenserne.