

## [Trøjborg]

kratiet også godt sige lidt mere om miljø- og erhvervsaspektet i den debat, vi har her.

Omkring miljøaspektet har vi jo et problemfællesskab med de Østlande, som debatten drejer sig om. Vi har de samme miljømæssige problemer i vores region, og vi har de samme globale miljømæssige problemer.

Vi, der var deltagere i Nordisk Råds havmiljøkonference for nylig, hørte en klar bøn fra repræsentanterne fra Østlandene om øget samarbejde, først og fremmest et øget samarbejde på miljøområdet. Som hr. Gade var inde på i sit indlæg, er det også vores opfattelse, at miljø-samarbejde kan være en god byggesten, der kan medføre, at samarbejdet mellem landene ikke alene er på regeringsniveau, men i endnu højere grad bliver på et niveau, hvor det er et samarbejde mellem mennesker og mellem organisationer, måske især på miljøområdet, det kulturelle område og selvfølgelig også et praktisk samarbejde mellem virksomheder i de forskellige lande.

Kendetegnende for debatten her er en erkendelse af, at skal udviklingen i Østeuropa lykkes, er det påkrævet nødvendigt, at der sker en kraftig vækst i Østeuropa.

Samtidig ved vi alle sammen, at en vækst i Østeuropa har meget svært ved at foregå på det, som vi med et flot ord kalder et bæredygtigt niveau.

Vi ved, at energiforbruget i mange østeuropæiske lande pr. indbygger er det dobbelte af, hvad vi kender til i Danmark, og samtidig er de endda i den situation, at deres produktion kun ligger på ca. en tredjedel af, hvad vi kender i Danmark pr. indbygger. Derfor har de meget svært ved at få en vækst på en bæredygtig udvikling, og derfor er det meget nødvendigt, at der sættes kraftigt ind, og at der ydes en enorm indsats for, at væksten kommer til at ske på miljø- og energirigtige betingelser.

Vi har talt længe om det i Folketinget, ikke mindst aktualiseret af Folketingets Miljøudvalgs besøg i DDR og Polen sidste år, men der er ikke rigtig sket noget.

Jeg har haft lejlighed til at rejse problemet over for miljøministeren og har spurgt, hvad regeringen har foretaget sig, hvilke samarbejder der har været mellem de forskellige ministerier, mellem Udenrigsministeriet og Miljøministeriet, Miljøministeriet og Energiministeriet osv.

De svar, jeg har fået, har været meget skuffende. Der har ikke kunnet peges på konkrete initiativer. Jeg synes, det er lidt kedeligt, at vi ikke allerede har skabt et værktøj, der kan bruges i denne sammenhæng, og jeg vil gerne pege på et af de værktøjer, som kan være velegnede. Et velegnet værktøj kan være et udbygget samarbejde mellem offentlig og privat sektor. Det egner sig knippelt til et samarbejde med Østlandene, og vi har værktøjet for den ene halvdel. Vi har mange styrelser, der er meget kompetente, men som mangler det sidste signal til at lave et etableret samarbejde med de private virksomheder.

Vi mener, der er behov for en styrket indsats. Vi tager selvfølgelig gerne imod miljøministerens invitation til en drøftelse af, om der kan findes løsninger, som vi kan blive enige om.

Under alle omstændigheder stiller Socialdemokratiet sig ikke tilfreds med det udspil, heller ikke det udspil, som vi kan blive enige om i dagsordenen – vi må videre.

Vi vil f.eks. meget gerne se på vores erhvervsstøtteordninger. Vi mener, der er et behov for at få gennemgået vore erhvervsstøtteordninger for at undersøge, om det ikke er muligt at skabe en østeuropæisk dimension i dem.

Vi vil tage initiativ til, at en sådan undersøgelse bliver sat i værk, og i alt fald vil vi selv komme med udspil hertil. Der er et særligt behov, men der ligger også særlige muligheder i en sådan indsats.

Jeg vil gerne afslutte med at stille udenrigsministeren et spørgsmål: Betyder den første pind i dagsordenen, at det nu er helt klart, at regeringen støtter de tanker, som miljøministrene i Nordisk Råds sammenhæng har stillet sig positivt over for, nemlig en udvidelse af Den Nordiske Investeringsbank, således at den får en underafdeling, kan vi måske kalde det, med særligt henblik på risikovillige investeringer for så vidt angår miljøstøtte til Østlandene? Er det helt tindrende klart, at regeringen nu vil arbejde for, at denne dannelse bliver gennemført?

**Pelle Voigt (SF):**

Det er et stort fremskridt, at næsten alle Folketingets partier i dag kan samles om en indsats i forhold til den demokratiske reformproces i Østeuropa med undtagelse af Fremskridtspartiet øjensynlig, som, så vidt jeg kan læse det i det dagsordensforslag, de har fremsat, synes, at