

[Annette Just]

met med i dag, og i øvrigt også en del af de talere, der har været, for det er egentlig talt en utrolig glæde at kunne konstatere, at ikke kun Fremskridtspartiet, men alle partier glæder sig over den opløsning, der er i de forskellige lande inden for Warszawapagten på nuværende tidspunkt.

I særdeleshed har jeg glædet mig over dette afsnit, og jeg vil citere fra ministerens udtalelser: »I den bredere europæiske politiske sammenhæng må vi sammen med vore vestlige partnere i internationale forhandlinger medvirke til, at der skabes større sikkerhed for både Øst og Vest gennem øget samarbejde og nedrustning til det lavest mulige niveau. Det kræver både standhaftighed og fantasi til at forestille sig nye løsningsmodeller.«

Det glæder mig utroligt, at ministeren altså også vil prøve at se på nye løsningsmodeller, som han erkender kræver stor fantasi.

Vi har alle set perestrojka og glasnost brugt som de store ord, som vi alle sammen kan juble over, og hvad er der så sket? Ja, der er såmænd ikke sket meget andet, end at der er kommet en ordflo. En masse talen, men ingen realitet.

Vi ved alle sammen udmærket godt, at der er ikke kommet mere mad i de moskovitiske fødevarercentre. Der er ikke blevet mindre køer. Folket i sig selv har i Rusland ikke fået det bedre, fordi de har fået fine ord om perestrojka og glasnost, men så sent som i dag i morgenradioavisen lød det: Nu bliver der sat nye raketter op omkring Moskva.

Er det det, vi vil hjælpe disse Warszawapagtlande med: at have råd til at opruste endnu mere? Det kan godt for mig i hvert fald blive noget af et skræmmebillede, hvis man kunne forestille sig det på den måde.

Derfor er jeg også glad for, når vi taler om, at vi i samarbejde med EF og NATO vil sikre, at der kommer en nedrustning som, om jeg så må sige, betaling for, at vi åbner op og hjælper.

Der skal være en sammenhæng, ellers er der ikke meget vundet ved dette, og så har vi blot været med til at betale øgede udgifter for deres militære system.

Mange partier og ministeren har i dag sagt: Nu skal vi jo til at bruge nogle penge, og vi ved jo alle sammen, at denne stol er glimrende til at diskutere, hvor vi nu skal bruge de næste penge. Samtidig bliver der i andre lokaler i dette hus holdt forhandlinger om, hvordan vi skal få

lavet en finanslov, der bare nogenlunde kan holde. Hvordan sikrer vi, at de danske statsborgere ikke helt opgiver ævred på grund af det skattetryk, vi har? Det gør vi altså ikke ved bare at sætte ekstra skatter på. Vi kan ikke blot sige, vi øser ud.

Derfor var vi positive over for indstillingen om i samarbejde med EF og NATO at få sikret nedrustning, at få sikret øget handel med Østlandene, men vi vil ikke gå med til, at vi skal give ekstra penge til Østlandene på nuværende tidspunkt. Vi vil til gengæld meget gerne gå med til at sikre, at der bliver frihed til de enkelte firmaer, således at de kan lave joint ventures og samarbejdsaftaler, således at vi kan få et øget samarbejde folk og folk imellem.

Samtidig kunne man måske med rette sige: Hvad er det for noget, vi gør i Danmark? Vi bruger en frygtelig masse penge på at rense miljøet, havmiljøet, vandmiljøet, kald det, hvad I vil. Som vi ved, bliver der ikke gjort noget ved det i disse Østlande. Til gengæld er der egentlig talt ikke noget, der tyder på, at de vil nedskære deres militære budgetter.

Der bliver heller ikke gjort de helt store indsatser for at forbedre deres landbrugsmæssige situation. Her har jeg dog et spørgsmål til ministeren. Jeg er opmærksom på, at der rent faktisk kommer polakker til Danmark for at lære om landbrug i dag. Mit spørgsmål lyder ganske enkelt: Hvor mange drejer det sig om? Det har jeg ikke kunnet finde nogen steder. Hvor mange østeuropæere kommer i dag på landbrugsskoler? Hvor mange østeuropæere kommer i dag til danske landmænd for at lære om dansk landbrug?

Men for at komme tilbage til, hvad vi har diskuteret meget, og til den dagsorden, som lige er blevet fremsat af hr. Bjørn Elmquist, vil jeg sige, at det er helt logisk efter det, jeg har sagt, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte denne dagsorden, bl.a. fordi der står:

»at arbejde for en kraftigt forøget økonomisk indsats til støtte for omstruktureringer . . .«

Jeg ved godt, I vil sige: Jamen der står: i EF og i nordisk samarbejde og i OECD. Ja, det er meget godt, men der er altså også tale om en kraftig dansk økonomisk indsats, I ønsker at få påduttet den danske befolkning. Ligeledes foreslås længere nede en industrialiseringsfond for Østlandene med særlig vægt på energi, miljø og fødevarerområdet. Fremskridtspartiet me-