

[Herluf Rasmussen]

til en sag, der kan have et mindre beløb i værdi, men alligevel kan være af så stor betydning for den enkelte, at jeg synes, det ville være kedeligt, hvis man vil fratage den pågældende retten til at anke en sag, der er gået én imod.

Men som sagt, jeg kan godt anbefale.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det var hr. Herluf Rasmussens bemærkning om, at der måske kan være en vis risiko forbundet med at være nævninge i narkotikasager, idet der kan tænkes at fremkomme trusler.

Jeg vil gerne bede hr. Herluf Rasmussen om at forklare mig, for det har jeg ikke helt forstået, hvorfor det egentlig er anderledes at være domsmand i nævningesager. Kan man ikke forestille sig, at domsmænd i nævningesager udsættes for trusler, hvis det er således, at nævninge kan blive udsat for det? Hvor er egentlig den kvalitative forskel i den situation, at der, om jeg så må sige kunne tænkes at dukke trusler op enten fra medtiltalte eller folk uden for de tiltaltes kredser over for lægdommere?

Reelt er hr. Herluf Rasmussens indvending en argumentation imod lægdommeres medvirken i straffesager overhovedet.

(Kort bemærkning).

Herluf Rasmussen (CD):

Ja, jeg kunne jo godt have ventet det lidt intrigante spørgsmål. Uden at jeg vil hænges op på det mener jeg, at der er flere nævninge i en nævningesag end domsmænd i en domsmands-sag. Jeg mener, at beskyttelsen for eventuelle domsmænd vil være lettere gennemførlig end for f.eks. otte eller ti nævninge.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det er jo i det væsentlige et forslag, vi har haft før, og Kristeligt Folkeparti sagde allerede dengang, at vi ikke umiddelbart kunne medvirke til vedtagelse af dette forslag. Der var forskellige ting i det, vi ville se nærmere på, og det mener vi stadig.

I dag vil jeg gerne gøre lidt mere ud af spørgsmålet om frakendelse af kørekort. Man har haft ikke så få sager, også i den senere tid, hvor folk står ganske uforstående over for, at det tilsyneladende ikke betyder så meget, om man har et kørekort eller ej. Det er, som om der er gået inflation i det.

Man ser, at mange af disse gang på gang er indblandet i alvorlige ulykker, og så står der ofte til sidst, at vedkommende slet ikke havde noget kørekort, for det var han altså fradømt.

I Kristeligt Folkeparti arbejder man en hel del med forslag om alkoholproblematikken, nogle er allerede afleveret, nogle kommer snart. Vi mener, at det, der er brug for, er en skærpelse og ikke en mildning på dette område. Vi mener, at dommerne i langt højere grad skal bruge de strafferammer, der er. Derfor vil vi også gerne have strafferammerne højere, så man kan idømme stængere straffe i disse sager.

Der er nogle, der siger: Jamen det hjælper jo ikke ret meget. Vi må komme dertil, at man ser meget alvorligt på det. At få et kørekort i dag er en dyr ting, noget, som de fleste passer vældig godt på, fordi de så nødig vil miste det. Det er det, man møder oftest. Men hvis man bliver ligeglad med det, sådan at man siger: Nå ja, jeg kan jo bare køre foruden, der sker jo egentlig ikke ret meget ved det – det er ofte den gruppe mennesker, der forvolder ulykkerne – så er vi inde på et galt spor.

Hvad vi så gør ved de mennekser, der gentagne gange gør det, kan man diskutere. Jeg tror, at man må vide, at hvis man gør det, så har det en alvorlig konsekvens, og vi mener ikke, det kan klares med en bøde. Tænk på de mennesker, der mister deres nærmeste, fordi en spritbilist foretager sig nogle ting, han ikke burde gøre. Jeg har tidligere sagt, at vi måske ikke kan dømme dem for overlagt mord, men dog noget i den retning, fordi man ved, hvad man gør: når man tager sin bil, så er man med til at forårsage ulykker.

Så sent som i går og i forgårs kunne man læse i avisen igen, at nu var der unge mennesker, som har mistet livet, bare fordi sådan et menneske havde sat sig ind og kørt en bil og ikke var i stand til at styre den. Tænk på de tragedier, der ligger bag, og den holdning i befolkningen, der er i dag dertil: nå ja, men det er jo ikke så alvorligt, det ser vi ikke så strengt på. Nu skal vi faktisk til at give mildere straffe for det, og nu kan de nøjes med en bøde. Det er helt ude af takt med det, befolkningen står for.

Noget andet er, hvad vi så skal gøre. Man kunne udmærket kombinere en fængselsstraf med en behandling, og man kunne måske også give en lempelse i strafudmålingen, hvis behandlingen gennemføres. Kristeligt Folkeparti