

[Pia Gjellerup]

nu også for Færøerne bliver kundgjort på samme vis som Færøernes egne lagtingslove, og det er et lovforslag, som vi fuldt ud kan tiltræde.

Pernille Sams (KF):

Jeg skal give Det Konservative Folkepartis positive tilslutning til den foreslåede kundgørelsesordning for Færøerne. Samtidig har jeg forstået, at Færøernes landsstyre har ønsket, at den nye ordning allerede skulle træde i kraft fra 1. januar 1990, og derfor kan jeg også give tilsagn om, at vi gerne vil medvirke til en meget hurtig udvalgsbehandling af forslaget.

Leif Hermann (SF):

Jeg skal som de andre ordførere på mit partis vegne give min fulde og helhjertede tilslutning til forslaget og kan tilsiige, at vi kan gøre det færdigt når som helst.

Bjørn Elmquist (V):

Vi kan også støtte lovforslaget, og vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at vi når det inden 1. januar.

Herluf Rasmussen (CD):

Ja – hvilket betyder tilslutning.

Larsen-Ledet (RV):

Det Radikale Venstre finder, at det er en god idé, at færinger får lettere ved at sætte sig ind i de nye love og bekendtgørelser derved, at de offentliggøres i fuld ordlyd i et blad, hvis navn jeg ikke tør prøve på at udtale. Men vi er altså enige i forslaget, og vi vil gerne medvirke til, at der sker en hurtig udvalgsbehandling.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget venlige modtagelse, dette forslag har fået, og håber, at udvalgsbehandlingen kan blive lige så kort og effektiv som førstebehandlingen af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Rets-

udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 23:

Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven m.v. (Forenkling og modernisering inden for Justitsministeriets område).

Af justitsministeren (Engell).
(Fremsat 10/10 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Espersen (S):

Jeg vil gerne byde velkommen til den nye justitsminister og sige til lykke med succesen med det første lovforslag. Vi får så se, hvordan det går med det næste.

Det, vi nu står over for, er lidt mere kompliceret. Vi har tidligere haft det til en førstebehandling, og de dele, vi gav tilslutning til, giver vi naturligvis fortsat tilslutning til.

Der er også nogle dele, vi ikke kunne give tilslutning til. Det drejer sig om afgiftsbelægnin- gen, f.eks. at ansøgning om navnebevis skal koste 3.000 kr. Det kalder vi hverken modernise- ring eller forenkling. Det er noget andet, der er tale om dér. Vielserne kan det måske være rimeligt at betale for, når det er udlændinge, og jeg går ud fra, at gebyrerne går til kommunerne, idet det jo er dem, der udfører arbejdet.

I øvrigt skal jeg koncentrere mig om de to efter vores opfattelse i hvert fald væsentlige ele- menter i forslaget. For det første afskaffelsen af nævningetingsbehandlingen, når det drejer sig om narkosager. Det er en ganske væsentlig del af samtlige nævningesager, formentlig omkring en tredjedel, der herved gøres til domsmands- sager. Det er vi overordentlig betænkelige ved, bl.a. fordi vi føler, at den argumentation, der fremføres for forslaget, ikke rigtig holder stik. Det siges, at disse sager er komplicerede, og man sammenligner dem med økonomisk krimi- nalitet. Det er klart, at disse narkosager kan være omfattede og komplicerede, når det drejer sig om bevisspørgsmål, men det drejer sig om vanskelige bevisspørgsmål, og netop på dette