

**[Jørgen Estrup]**

på nogle nye principper. Man ændrer på det kendte balanceprincip, ikke voldsomt, men dog noget. Jeg tror, det er en passende opblødning, man har foretaget her, som er nødvendig for at sikre fleksibilitet i realkreditsystemet. Det samme gælder egenkapitalreglerne, hvor vi i nogen grad er bundet af EF-systemet.

Og endelig er der så det spørgsmål, som naturligvis må melde sig fra realkreditlen, om vi ikke er for restriktive på placeringsområdet. Det er klart, at det krav, der stilles her, er ganske restriktivt. Jeg synes, det er bedre at starte med et for restriktivt krav og så kunne lempe. Jeg tror også, realkreditlen i relation til deres kunder vil være bedst tjent med den proces.

Vedrørende den økonomiske politik er der nogle hensyn at tage til den private opsparing. Det er helt nødvendigt, at vi ikke trækker tæppet væk under en i forvejen alt for lille privat opsparing, og en del af den private opsparing sker jo som bekendt i forbindelse med erhvervelse af hus.

Der er behov for ikke at fremme et lånefinansieret forbrug, og der er også behov for ikke i højere grad så at sige at invitere til tvangsauktionssituationer for familier, som ikke kan overskue økonomien i en ejerbolig. Derfor synes jeg, det er rigtigt, at man for ejerboligen har sagt, at vi holder fast i de nuværende regler. Der er ikke nogen mulighed for at lempe på dette område, uanset at man selvfølgelig fra realkreditlen selv gerne havde set øget liberalisering. Hvis de økonomiske forhold gør det muligt, vil der jo ikke være vanskeligheder ved hurtigt at skabe lempelser. Jeg mener bestemt ikke, at det er det, vi har brug for i dansk økonomi i øjeblikket.

De samme betænkeligheder gør sig jo ikke gældende med hensyn til erhvervsjendomme, og derfor er det fornuftigt, at man nu laver liberalisering på det område.

Jeg mener også, at lovforslaget imødekommer et behov på et andet punkt, nemlig kontantlånområdet. Det har længe været en mangel, at vi var nødt til at opgive kontantlånene, og efter at vi har ændret hele beskattningen omkring kursgevinster, ser jeg ikke længere nogen som helst problemer i, at der nu igen bliver åbnet for kontantlån. Jeg forstår egentlig ikke de betænkeligheder, der har været fra både Socialdemokratiets og SF's side på dette punkt, for der er jo reelt ikke store muligheder for at ud-

nytte skattefrie kursgevinster nu. Det har vi sikret ad anden vej i forbindelse med nogle af aftalerne i skattereformregi. Så jeg synes, det er udmærket, at man her får givet realkreditlen en mulighed, som svarer til, hvad man i øvrigt kan gøre på kreditmarkedet.

Lad mig blot som det sidste sige, at de betragtninger, man fra Fremskridtspartiets side havde om andelsboligen, synes jeg var interessante. Jeg ville meget gerne lave nogle ændringer sammen med fru Kirsten Jacobsen omkring andelsboliger, så vi kunne sikre, at det var de andelsboliger, som de kommende beboere virkelig er engageret i, der blev fremmet. Det har vist sig svært i praksis, men hvis det var det, fru Kirsten Jacobsen havde i tankerne, skal hun aldrig møde en lukket dør hos Det Radikale Venstre.

I øvrigt vil jeg sige, at dette lovforslag burde kunne få en hurtig og smertefri gang gennem udvalget.

**Herluf Rasmussen (CD):**

Jeg er reserve for CD's daglige ordfører i disse spørgsmål. Hun er desværre bortrejst, så jeg har påtaget mig det byrdefulde hverv at bevæge mig ind i realkreditloven.

Vi kan selvfølgelig anbefale lovforslaget som helhed, som det er. Vi er klar over konsekvenserne i forbindelse med vor indtræden i EF og alt det dér. Det behøver jeg ikke at sige, det har alle de andre ordførere sagt. Den er en nødvendig tilpasning.

Men jeg har også plads til et par almindelige bemærkninger om realkreditinstitutionen. Det er jo en gammel institution – jeg tror, den er over 100 år gammel – og den har haft en enorm betydning for boligbyggeriet her i landet. Det skulle jo nødigt glemmes, hvis kreditforeningerne begynder at få øje på større muligheder andre steder end f.eks. omegnen af København eller andre byer, hvor de måske vil være mindre seriøse i forbindelse med belåning af parcelhuse og den slags ting, fordi der er andre store opgaver, der giver noget mere. Men det tror jeg nu ikke, for der er trods alt en god fast kontakt mellem de mindre byggerier og realkreditinstitutionerne.

Der har været nogle storme omkring realkreditinstitutionerne, som har givet anledning til megen berettiget og uberettiget kritik. Der er en, der glæder sig over i dag, at kritikken vedrø-