

[Lilli Gyldenkilde]

Sagen er, at den pågældende uden at få fratrukket de 3,4 timer om ugen ville være berettiget til supplerende dagpenge. Med rette kan det siges, at vedkommende faktisk straffes økonomisk for at ville gøre et stykke kommunalpolitisk arbejde. Som alle ved, er der desværre mangel på folk, der vil påtage sig dette arbejde, fordi det koster både tid og penge, men det virker bestemt ikke befordrende, at valg til kommunalbestyrelse eller andet borgerligt ombud medfører, at der trækkes i dagpengene.

Dette vil, såfremt det ikke ændres, betyde, at arbejdsløse holdes uden for de politiske beslutninger.

Da jeg ikke forventer, at det har været meningen med denne bestemmelse i dagpengeloven, tillader jeg mig at kalde det en utilsigtet virkning, som jeg mener bør ændres hurtigst muligt, så ingen ledige af økonomiske grunde afholder sig fra at opstille til kommunalvalget den 21. november 1989.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 12:

Forslag til lov om ændring af lov om et teknologinævn. (Udskydelse af lovrevision).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 4/10 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Hans Strunge (S):**

For godt og vel fire år siden vedtog Folketinget loven om et teknologinævn. Det var en god ting, der skete dengang. Derved fik Folketinget formidlet uvildige helhedsvurderinger om teknologi fra et nævn, der er uafhængigt af særinteresser. Og hvad der så sandelig også var og er væsentligt: Nævnet fik til opgave at iværksætte en alsidig samfundsdebat.

Det blev også fastslået, at nævnet skulle besvare spørgsmål om teknologiske problemer for Folketingets 9-mands-udvalg. Det er vores opfattelse i Socialdemokratiet, at Teknologinævnet har udført et særdeles godt og betydningsfuldt arbejde.

Teknologinævnet beskæftiger sig bl.a. med teknologivurdering i bred forstand, det vil sige vurdering af samspillet mellem teknik, mennesker og samfund. Det er vores opfattelse, at betydningen af dette arbejde i høj grad må værdsættes og prioriteres. Tænk blot på nævnets indsats som debatskabende omkring emner som madbestråling og genteknologi.

Nævnet arbejder på en god måde uden at skele til særinteresser. Det forsøger at afdække konsekvenserne af ny teknologi. Det sker ikke blot ved at belyse konflikterne, men også – hvor det er muligt – ved at påpege nye og ikke erkendte muligheder tilvejebragt af den nye teknologi. Ingen bør i denne sammenhæng undervurdere nævnets indsats for at modvirke den angst for teknologi, som kan føre til blokering.

Endelig bør det efter vores opfattelse også påpeges, at nævnet er vores udkigspost mod udlandet i forbindelse med den debat og forskning omkring teknologivurdering, der finder sted uden for landets grænser. Det turde dermed tydeligt fremgå, at Socialdemokratiet påskønner det store arbejde, nævnet udfører.

I Folketingets 9-mands-udvalg har der været foretaget en evaluering af nævnets arbejde. Udvalget har i september måned i enighed godkendt et notat om det idémæssige grundlag for Teknologinævnets arbejde, et notat, der i høj grad burde have fulgt lovforslaget. Vi finder, at dette notat er særdeles væsentligt at inddrage i udvalgsarbejdet.

Det fremgår i øvrigt tydeligt, at behovet for nævnet er uomtvisteligt, og at man er enig om det i 9-mands-udvalget. Socialdemokratiet finder derfor, at nævnet må gøres permanent, ikke alene for at sikre nævnets virksomhed arbejdsro og stabilitet, men også fordi behovet for at igangsætte teknologivurdering og teknologiformidling er accelereret yderligere siden 1985, hvor nævnet blev oprettet. Forsøget har altså været længe nok. Vi er parat til at støtte nævnet i dets forslag om, at der skal foretages en evaluering af nævnets virksomhed, f.eks. hvert femte år.

Vi finder alt i alt, at en permanent ordning bør indføres, og det vil vi arbejde for i udvalget.

Eva Møller (KF):

Jeg skal på vegne af Det Konservative Folkeparti tiltræde lovforslaget om en udskydelse af revisionen af loven om Teknologinævnet. Det