

[Fiskeriministeren]

Sperling/blåhv..... ÷ 2.500 - - -

*) pr. 11. oktober 1989.

Spm. nr. S 28Til *finansministeren* (5/10 89) af:**Jes Lunde (SF):**

»Hvor mange bistandsmodtagere og førtidspensionister kan efter ministerens skøn med rette betragtes som en arbejdskraftreserve, der bør lægges til antallet af fuldtidsforsikrede ledige for at nå frem til den reelle samlede ledighed?«

Svar (17/10 89):**Finansministeren** (Palle Simonsen):

Socialministeren har oplyst følgende:

»Der var i januar 1989 238.677 modtagere af førtidspension. Af disse modtog 148.520 højeste eller mellemste førtidspension, hvilket forudsætter, at erhvervsvenen er nedsat med mindst $\frac{2}{3}$. Under normale omstændigheder kan denne gruppe ikke siges at udgøre en arbejdskraftreserve.

De resterende 90.157 førtidspensionister modtager almindelig og forhøjet almindelig pension. De vil i et vist omfang kunne udgøre en arbejdskraftreserve, men dette forudsætter, at der kan skaffes job, som passer til disse førtidspensionisters formåen såvel fysisk som kvalifikationsmæssigt.

Kontanthjælpsmodtagere skal principielt være til rådighed for arbejdsmarkedet, såfremt dette ikke forhindres af sygdom eller andre forhold. Der var i december måned 1988 107.293 familier, der modtog hjælp til underhold.

I den kontanthjælpsstatistik, som Danmarks Statistik regelmæssigt offentliggør, indgår ikke oplysninger om årsagen til anmodningen om kontanthjælp. Derfor kan det ikke præcist oplyses, hvor mange der kan betragtes som arbejdsløse.

På baggrund af en undersøgelse foretaget af Danmarks Statistik i 1984 og to senere SFI-rapporter kan det dog skønnes, at ca. 70 pct. af kontanthjælpsmodtagerne kan betragtes som arbejdsløse. Det skal understreges, at dette skøn skal tages med store forbehold, da det bygger på et ufyldstedgørende grundlag. De 70 pct. omfatter både personer, hvis eneste problem er, at de ikke har et arbejde her og nu, og

personer, hvis tilknytning til arbejdsmarkedet er så fjern, at de ikke umiddelbart vil kunne påtage sig normalt erhvervsarbejde. Der er ikke grundlag for en egentlig opgørelse af de forskellige grupper.«

Jeg skal henholde mig til dette svar.

Spm. nr. S 29Til *justitsministeren* (5/10 89) af:**Ingrid Kjældgaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke regler der gælder for udbetaling af børnebidrag, herunder om pengene følger barnet?«

Begrundelse

F.eks. kan man forestille sig et barn, der ikke opholder sig hos moderen, men derimod befinder sig i et andet land, fordi faderen har kidnappet barnet.

Svar (13/10 89):**Justitsministeren** (Engell):

I henhold til §§ 13 og 14 i lov om børns retsstilling har forældrene hver for sig pligt til at sørge for barnets forsørgelse. Hvis den ene af forældrene ikke opfylder forsørgelsespligten direkte over for barnet, kan statsamtet pålægge den pågældende at betale et bidrag til barnets underhold.

Efter samme lovs § 16 kan statsamtet på et hvilket som helst tidspunkt ændre et bidrag, hvis der indgives ansøgning herom, og hvis forholdene har ændret sig. Det fremgår dog af bestemmelsen, at et bidrag, der er forfaldet før fremsættelsen af begæringen om ændring af bidraget, kun kan ændres, når der foreligger ganske særlige omstændigheder.

Det fremgår af § 18 i lov om børns retsstilling, at bidrag i henhold til loven tilkommer barnet, og at retten til at kræve børnebidrag fastsat tilkommer den, der afholder udgifterne ved barnets forsørgelse. Det er dog en forudsætning, at den pågældende har eller ved forældremyndighedens ophør havde forældremyndigheden over barnet eller lovligt havde det i pleje.