

**[Miljøministeren]**

de med Sønderjyllands Amt. Hensigten hermed er at følge naturens og områdets udvikling nøje, således at man løbende kan indhente erfaringer med hensyn til områdets drift og beskyttelse. Sideløbende hermed har der været foretaget en videreførelse og udvidelse af den overvågning af området, som fandt sted før lovens vedtagelse.

Sønderjyllands Amtsråd fører tilsyn med overholdelsen af lovens bestemmelser. Der er i 1989 konstateret nogle overtrædelser af bestemmelserne.

For at forebygge, at det sker igen, er Skov- og Naturstyrelsen i færd med at udarbejde informationsmateriale bl.a. til lodsejere og brugere i området. I dette materiale fortælles om reguleringerne i området.«

Jeg kan henholde mig til det af Skov- og Naturstyrelsen oplyste.

**Spm. nr. S 20**

Til *kirkeministeren* (5/10 89) af:

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

»På hvilken baggrund mener ministeren, at folkekirkens præster ikke kan nægte at velsigne homoseksuelle partnerskaber?«

**Begrundelse**

Ifølge Berlingske Tidende den 29. september 1989 synes ministeren, at det er i orden, at præster i folkekirken giver Guds velsignelse til registrerede homoseksuelle partnerskaber.

Videre siger ministeren: »Der er ikke belæg i loven for et forbud. Men kan biskopperne finde belæg for at sige nej, så vil jeg da gerne høre det.«

Ifølge Bibelen er det synd at praktisere homoseksualitet. Folkekirkens præster skal have mulighed for at følge deres samvittighed og nægte at velsigne homoseksuelle ægteskaber.

*Svar* (11/10 89):

**Kirkeministeren (Torben Rechendorff):**

Der består ingen pligt for en præst til at velsigne et registreret partnerskab, hvilket jeg ved flere lejligheder har understreget.

Jeg har også understreget, at jeg ikke agter at tage skridt til indførelse af nogen kirkelig handling eller noget kirkeligt ritual i forbindelse med registreret partnerskab.

Jeg er således enig med spørgeren i, at det må være op til den enkelte præst at afgøre med sin samvittighed, om han eller hun vil give den ønskede velsignelse.

**Spm. nr. S 21**

Til *skatteministeren* (5/10 89) af:

**Gade (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage på baggrund af, at et olieselskab ifølge pressen tilbyder et såkaldt petroleumsprodukt uden afgift og solgt i 10-liters-dunke til brug i oliefyr?«

**Begrundelse**

Ifølge oplysninger i TV-Midt/Vest markedsfører et olieselskab nu et såkaldt petroleumsprodukt solgt i 10-liters-dunke til brug for oliefyr.

Spørgeren går ud fra, at ministeren er enig med spørgeren i, at denne anvendelse er i strid med tankegangen i forslaget om afgiftsfritagelse for petroleum i dunke, og at ministeren ønsker, at tankegangen i lovgivningen om afgiftsfritagelse for de beboere i den allerdårligste boligmasse, der anvender petroleumsfyr, fastholdes.

*Svar* (18/10 89):

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg er enig med spørgeren i, at meningen med at afgiftsfritage petroleum i dunke var at støtte beboere i den allerdårligste boligmasse.

Allerede ved lovforslagets behandling var det klart, at der ville være risiko for et vist misbrug af afgiftsfritagelsen, i den forstand at også andre forbrugere kunne tænkes at ville anvende afgiftsfri petroleum i deres oliefyr til hel eller delvis erstatning af afgiftspligtig fyringsolie. Jeg henviser i denne forbindelse til mit svar på spørgsmål fra Skatte- og Afgiftsudvalget under behandlingen af lovforslaget om at afgiftsfritage petroleum i 10-liters-dunke, L 65, bilag 1, spørgsmål 3, 4 og 5.

Det omtalte tilfælde giver mig således ikke anledning til at foretage mig noget, idet der efter det oplyste er tale om et fuldt legalt salg.

**Spm. nr. S 22**

Til *skatteministeren* (5/10 89) af: