

[Inger Harms]

krav til sikkerheden på arbejdspladserne. Er dette virkelig fyringsgrund i dagens Danmark.

Svar (13/10 89):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg kan bekræfte, at Arbejdsministeriet har afskediget kredschefen i Sønderjyllands Amt i forbindelse med udløbet af hans prøvetid.

Jeg kan oplyse, at kredschefen er blevet behandlet i overensstemmelse med tjenestemandslovens regler for afskedigelse af prøveansatte, men da der er tale om en konkret personsag, finder jeg det ikke rigtigt at kommentere sagen yderligere.

Spm. nr. S 8

Til *sundhedsministeren* (3/10 89) af:

Inger Stilling Pedersen (KRF):

»Er det forsvarligt, at et hospital hemmeligholder fundamentale oplysninger for en patient, der har udbedt sig fuld besked, samt at hospitalet trods sine fortielser godkender en alvorligt syg patients udenlandsrejse, og er det tilladeligt, at Sygesikringen uanset en sådan forhåndsgodkendelse forhaler en lægeanbefalet hjemrejse og rejser tvivl om Sygesikringens forpligtelse til at dække udgifterne?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel af Poul Boeg i Jyllands-Posten den 24. september 1989, hvoraf fremgår, at Finseninstitutet i klar strid med, hvad sygejournalen udviser, erklærede en kræftsyg patient for rask, at dette skete uanset patientens og de pårørendes utvetydigt tilkendegivne ønske om at kende den fulde sandhed, at Finseninstitutet uforbeholdent godkendte, at patienten, der led af lufttrørskræft, foretog en lang flyverejse, at Sygesikringen trods tilfældets alvorlige karakter først arrangerede hjemtransport på den sjette hospitalsdag, samt at Sygesikringen udfoldede bestræbelser for at undslå sig for økonomiske forpligtelser.

Supplerende har artiklens forfatter over for spørgeren oplyst, at hjemrejsen ikke kunne foretages ved en selvarrangeret ruteflytransport, idet patientens tilstand nødvendiggjorde transport i ambulancefly, hvilket de tunesiske læger oplyste telefonisk over for Sygesikringens danske læger.

Svar (11/10 89):

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg har ikke mulighed for her at udtale mig om den konkrete sag, men jeg er principielt af den opfattelse, at en patient, der udbeder sig fuld besked om sin sygdom, også skal have de ønskede oplysninger.

I begrundelsen til spørgsmålet henvises til en artikel af Poul Boeg i Jyllands-Posten den 24. september 1989. På anmodning af Poul Boeg har jeg bedt Rigshospitalets direktion om en redegørelse. Når denne foreligger, vil jeg over for Poul Boeg give min vurdering af sagen.

For så vidt angår spørgsmålet om den offentlige rejsesygesikrings forpligtelser kan jeg oplyse følgende:

I henhold til sygesikringslovens § 15 ydes efter nærmere fastsatte regler dækning for udgifter i forbindelse med sygdomstilfælde eller dødsfald, der indtræder, når en sikret opholder sig i udlandet. Det vil sige, at en person ikke umiddelbart har ret til rejsesygesikring, hvis den pågældende før afrejsen fra Danmark er syg, herunder f.eks. har en kronisk lidelse. Kun hvis der ikke med rimelighed kunne forventes et behandlingsbehov på grund heraf, vil der være ret til rejsesygesikringens ydelser. Det må derfor anses for korrekt, at det selskab, der administrerer rejsesygesikringsordningen på den offentlige sygesikrings vegne, i hvert tilfælde skal undersøge, om der er grundlag for at give ydelser fra rejsesygesikringen.

Med hensyn til en læges forhåndsgodkendelse af, at en patient kan foretage en udlandsrejse, kan dette generelt set ikke føre til udvidede rettigheder i forhold til rejsesygesikringen. Det må som nævnt bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om en person er omfattet af rejsesygesikringen.

Spm. nr. S 9

Til *arbejdsministeren* (4/10 89) af:

Annette Just (FP):

»Kan ministeren forklare, hvorfor der i disse sparetider opbygges selvstændige AMU-centre over hele landet, når landets tekniske skoler kan påtage sig denne undervisning?«

Begrundelse

Det vedtagne lovforslag omkring AMU-cen-