

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg kan henvise til besvarelsen fra justitsministeren, som spørgeren omtalte, hvoraf det fremgår, at Det Veterinære Sundhedsråd under forudsætning af, at farmerne er udstyret med hensigtsmæssigt udformede fangefaciliteter, ikke anser en gennemførelse af tuberkuloseprogrammet for dyreværnmæssigt uforvarligt.

Jeg kan samtidig oplyse, at Veterinærdirektoratet i forbindelse med tuberkuloseprogrammet har informeret de praktiserende dyrlæger om, hvorledes de nødvendige prøver gennemføres bedst muligt.

Det er i den forbindelse klart, at såvel hjorteejerne som dyrlægerne til enhver tid er bundet af dyreværnsloven. Det vil således være den enkelte ejers og dyrlæges ansvar, at dyrene ikke udsættes for unødigt lidelse i forbindelse med kontrolprogrammets gennemførelse.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at den håndtering af hjortene, der følger af tuberkuloseundersøgelsesprogrammet, principielt ikke adskiller sig fra den håndtering, der i øvrigt er nødvendig i hjortehold, f.eks. i forbindelse med den obligatoriske øremærkning.

Der synes således ikke at være særskilte dyreværnmæssige betænkeligheder forbundet med tuberkulinprøvningen af hjortebesættninger.

Henning Nielsen (S):

Jeg takker selvfølgelig for svaret. Men jeg må indrømme, at jeg er lidt usikker over for, om det nu også foregår på den måde, som er beskrevet af justitsministeren, bl.a. om der foregår det, at der skal være håndteringskasser, inden man tager disse tuberkulinprøver.

Ifølge Viborg Stifts Folkeblad var der en hjortefarmer, der var udsat for, at dyrlægen nægtede at foretage disse tuberkulinprøver, og Arbejdstilsynet gav dyrlægen ret i, at han kunne nægte det, når prøverne blev foretaget uden disse specielle bokse.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Det er helt klart, at hjorte reagerer anderledes på menneskelig håndtering end dyreracer, der gennem længere tid har været holdt som husdyr. Det er af den grund, at der – når der er behov for en håndtering – er foreskrevet særlige vilkår, hvorunder det kan foregå: først som sagt med en fangefold og efterfølgende med en håndteringskasse.

Vi har ingen viden om, at det ikke foregår på den måde, og det er således, når det foregår som foreskrevet, ikke dyreværnmæssigt uforvarligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 60

3) Til *industriministeren* af:

Kaj Poulsen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at han ikke stiller sig hindrende i vejen for, at der kan bygges fær-digudrustede skibe af coasterstørrelse på det forhenværende værftsareal i Ålborg?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af forlydender i den offentlige debat om, at ministeren ikke ønsker, at der skal bygges færdige skibe på de tidligere værftsarealer i Ålborg.

Kaj Poulsen (S):

Mit spørgsmål til industriministeren er stillet af ren og skær venlighed over for ministeren, fordi der i Ålborg i hvert fald går rygter om, at ministeren under de igangværende forhandlinger mellem Bogense Stålskibsværft og koncernen Lauritzen skulle have lagt hindringer i vejen for, at Bogense Stålskibsværft skulle kunne komme til at bygge småskibe på Ålborg Værfts areal.

Jeg finder det selvfølgelig helt uforståeligt – også på baggrund af tidligere forhandlinger, vi har haft med regeringen om dette her gennem hr. Nyrup Rasmussen – at regeringen skulle stille sig hindrende i vejen for, at der skabes arbejdspladser i en arbejdsløshedssø som den nordjyske i Ålborgområdet.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Baggrunden for spørgsmålet og den sammenhæng, det skal ses i, er jo, at vi igennem en 5-årig periode har haft en situation globalt inden for skibsbygningsindustrien, hvor der har været en ubalance med for mange værfter – for stor skibsbygningskapacitet – i forhold til det behov, som skibsrederne har for skibe. På det grundlag er der jo sket lukning af værfter i Danmark, i Europa, i Fjernøsten, i USA.