

[Justitsministeren]

altså heller ikke sådan, vil jeg gerne sige til hr. Poulsgaard og hr. Knud Lind, at alle Fremskridtspartiets forslag og tanker bliver omsat til faktuel politik dagen efter – jeg vil næsten sige heldigvis.

Lad mig så sige, at når det gælder spørgsmålet om Det Konservative Folkepartis eller folketingsgruppens oplæg – og det er et svar til hr. Fischer – synes jeg, at det er et ikke unaturligt, et godt oplæg, den konservative gruppe er kommet med. Jeg synes, det er nyttigt, at de politiske partier på et område, hvor der er en betydelig befolkningsmæssig interesse, markerer nogle linjer, trækker nogle holdninger frem. Og det er selvfølgelig så de enkelte politiske partiers indgangsbøn, det er deres bidrag til debatten.

Man må naturligvis i et regeringssamarbejde såvel som her i folketingssalen tilpasse sig andre, man må samarbejde, man må nå frem til nogle forslag, som man i fællesskab kan fremsætte, og som jeg sagde til hr. Torben Lund i starten, er der ikke i regeringens lovkatalog medtaget forslag om ændringer af udlændingeloven. Viser det sig at være aktuelt, bl.a. med udgangspunkt i de forslag, som Venstre og den konservative folketingsgruppe har fremsat, vil vi naturligvis drøfte det i den kreds, jeg nævnte.

Det spørgsmål, hr. Pelle Voigt stiller, skal jeg selvfølgelig besvare klart afkræftende. Der er tale om, at Det Konservative Folkeparti i weekenden har landsmøde, og i den forbindelse blev i går offentliggjort de indstillinger, som den konservative folketingsgruppe fremlægger til drøftelse og behandling på dette landsmøde, ligesom man offentliggjorde debatoplægget om udlændingepolitikken. Jeg mener, at alle forslagene er gode og konstruktive bidrag, som vi håber bliver tiltrådt, for indstillingernes vedkommende i weekenden. Det vil så være det konservative bidrag; det er den vej, som vi ønsker at præge regeringssamarbejdet og selvfølgelig også de politiske beslutninger med.

Torben Lund (S):

Ganske kort vil jeg spørge, om det er korrekt forstået, at justitsministeren svarede benægtende på hr. Fischers spørgsmål, om det konservative debatoplæg, som det blev formuleret, også af regeringen blev betragtet som et positivt bidrag, altså om det også for regeringen var et positivt bidrag. Må jeg forstå det sådan, at det blev der svaret benægtende på?

Justitsministeren (Engell):

Nej, så har hr. Torben Lund misforstået mig. Jeg synes, det er et godt bidrag. Og her taler jeg som justitsminister i den nuværende regering. Jeg synes, det er godt, at den konservative folketingsgruppe har lagt et oplæg på bordet. Jeg synes, det var godt, at Venstre gjorde det. Og hvis de socialdemokratiske tanker, der står omtalt i aviserne i dag, materialiserer sig, vil jeg også glæde mig til at se dem, for det er vigtigt, at vi fører den debat og ser, hvor vi kan blive enige om ændringer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 51**2) Til landbrugsministeren af:****Henning Nielsen (S):**

»Kan ministeren give garanti for, at det landsomfattende undersøgelsesprogram for kvægtuberkulose på danske hjortefarme er dyreværnsmæssigt forsvarligt?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til justitsministerens svar af 26. september 1989 på spørgsmål nr. S 442 med udtalelse fra Det Veterinære Sundhedsråd om betingelserne for, at undersøgelsesprogrammet er dyreværnsmæssigt forsvarligt.

Henning Nielsen (S):

Statspåbudt dyrplageri! Sådan lød beskyldningerne i januar måned om den af landbrugsministeren iværksatte undersøgelse mod kvægtuberkulose i vore hjortefarme, og det var endda fra fagfolk.

På grundlag af det rejste jeg spørgsmålet over for justitsministeren. Det gjorde jeg allerede i februar måned, og så har jeg fået et svar fra justitsministeren den 26. september 1989. Så det må jo have været en grundig undersøgelse, der har været i gang.

Justitsministeren siger klart, hvilke betingelser der skal være opfyldt, for at det kan være dyreværnsmæssigt forsvarligt.

Landbrugsministeren kender disse betingelser. Men da det jo er ham, der har ansvaret for det, har jeg stillet det spørgsmål, om landbrugsministeren kan give garanti for, at alle de af justitsministeren nævnte krav er opfyldt.