

[Justitsministeren]

så her tale om, at den konservative gruppe foreslår, at der gennemføres stramninger og ændringer på en række områder, og det opfatter jeg selvfølgelig på den måde, at det er det bidrag, som den konservative gruppe gerne vil yde til debatten. Det er den måde, som Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe ønsker at præge debatten på, men i sidste ende skal det selvfølgelig sammenpasses i regeringen og i givet fald drøftes her.

Hvad angår det skriftlige spørgsmål, hr. Knud Lind har stillet mig, skulle svaret være undervejs. Jeg beklager, hvis hr. Knud Lind ikke har fået det endnu.

I anledning af hr. Bjørn Elmquists spørgsmål kan jeg naturligvis bekræfte, at Socialdemokratiet eller i hvert fald en arbejdsgruppe i Socialdemokratiet på et tidspunkt drøftede dette spørgsmål. Det gav dengang anledning til megen debat ikke bare i medierne, men, så vidt jeg kunne se dengang, også internt i Socialdemokratiet. Det viser, at der i alle partier er en naturlig interesse for dette spørgsmål. Det møder vi jo alle sammen, både regeringsmedlemmer og folketingsmedlemmer, ved møder rundt omkring i landet, og man ser det reflekteret i medierne. Det ville da være mærkeligt, om den diskussion, der føres her, ikke også blev ført internt i partierne.

Poulsaard (FP):

Jeg synes ikke rigtig, vi fik nogen klarhed; jeg synes, det var meget uklart. Nu har befolkningen fået det indtryk fra udtalelser af den forhenværende justitsminister, at De Konservative ville noget nyt, og vi har også i aviserne kunnet se, at Venstre ville noget. Og mig bekendt er det altså de to partier, der er de store partier i den koalition, vi har.

Nu får vi altså et helt tredje svar fra justitsministeren: Der er overhovedet ikke ændringer. Det betyder med andre ord, at det, Venstre og De Konservative render rundt og siger, skal vi bare hoppe op og falde ned på.

Men jeg kan jo forme et spørgsmål, og det vil så lyde: Er det De Radikale, der simpelt hen har hals- og håndsret over denne regering? Og er det De Radikales uvilje, der nu er skyld i, at vi ikke får ændringer i flygtningepolitikken? Svar udbedes!

Knud Lind (FP):

Jeg skal formulere det, om end på en lidt anden måde, lidt mere direkte: Kan ministeren oplyse, om det, at regeringen ikke agter at fremsætte forslag om en ændring af udlændingeloven og herunder specielt § 9, familiesammenføringer, skyldes en modstand internt i regeringen og herunder specielt fra Det Radikale Venstres side?

Fischer (KF):

I forbindelse med, at Fremskridtspartiet tilsyneladende har misforstået, hvad der foregår, vil jeg gerne spørge justitsministeren, idet jeg bekræfter, at den konservative folketingsgruppe har udsendt et debatoplæg om konservativ udlændingepolitik, der helt rigtigt går på en ændring af udlændingeloven, og at vi har sendt det ud til de konservative medlemmer med henblik på en drøftelse af udlændingepolitikken, om dette initiativ også for regeringen kan betragtes som et positivt bidrag i debatten om udlændingepolitikken og et bidrag til de overvejelser, regeringen senere må gøre sig på dette område.

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om den kendsgerning, at Det Konservative Folkepartis oplæg om ændring af flygtningeloven blev fremlagt samtidig med forslag om nedskæring i ulandshjælpen, er et forsøg fra Det Konservative Folkepartis side på at slå plat på det voksende fremmedhad i Danmark på den ene side – hvad vi burde være bekymrede over – men om det på den anden side forholder sig sådan, at man i virkeligheden ikke har tænkt sig at gøre noget ved det her, fordi man ikke kan få den slags forslag igennem i regeringen, at det her altså er til benefice for vælgerne, først og fremmest de vælgere, som man slås med Fremskridtspartiet om, men at vi ikke behøver at frygte, at der kommer realiteter ud af det, der kan ramme flygtninge og indvandrere.

Justitsministeren (Engell):

Jeg er lidt forundret over nogle af de spørgsmål, der stilles, for vi taler jo her om politikere, som hver især i deres egne politiske partier naturligvis fører en debat om en række emner. Man udarbejder programoplæg, man har nogle holdninger og nogle synspunkter, og det er jo