

[Knud Lind]

samlet periode på over ½ år inden for de 7 år, hvor de har skullet være her, inden de kan blive danske statsborgere.

Den besvarelse, vi har fået af disse spørgsmål, er reelt ikke nogen besvarelse, idet man ikke fra ministeriets side har villet eller kunnet besvare spørgsmålene, og det finder vi selvfølgelig er meget uheldigt, idet det ville være rimeligt at vide, i hvor lang tid man har kunnet ernære sig og sine i de 7 år – eller modsat: i hvor stort omfang man har modtaget dagpenge i de 7 år, man har opholdt sig her, inden man endeligt ønsker at blive dansk statsborger, så man for tid og evighed kan fortsætte med dagpenge eller understøttelse.

Det er nogle af de ting, som Fremskridtspartiet har peget på, men vi har desværre ikke fået svar på vore spørgsmål, og det håber vi selvfølgelig at vi gør, inden vi når til tredjebehandlingen.

I modsat fald tvinger man Fremskridtspartiet til at stemme imod hele lovforslaget, men man tvinger først og fremmest Fremskridtspartiet til at skille nogle mennesker ud fra lovforslaget.

Hvis ikke man går ind på disse vilkår, må Fremskridtspartiet stemme imod hele lovforslag nr. L 16, og det ville være lidt uheldigt, fordi der selvfølgelig imellem de 713 ansøgere også er en hel del ansøgere, som Fremskridtspartiet kan gå ind for får dansk indfødsret.

Modsat er der altså nogle personer, som vi godt vil have kigget lidt efter i sømmene.

Fremskridtspartiet har også forsøgt at kigge på de personer, som har begået ulovligheder under deres 7-årige ophold her i Danmark, men vi har ikke kunnet få nogen konkrete svar, idet den liste, der udgives, er meget summarisk. F.eks. kan jeg nævne en enkelt ansøger, hvorom der var anført en ting som forsættelig brandstiftelse. Det kan jo være meget: Er det eget hus, som vedkommende selv har betalt, eller er det et sankthansbål eller hvad?

Der er mange ting her, man kunne kigge på. Vi har ikke fået de svar, vi har bedt om. Vi har bedt om dem tidligere, men vi har ikke fået de konkrete svar.

Der har været et fortrolighedsskær over disse sager fra Indenrigsministeriets side, uagtet enhver ved, at hver eneste af de 713 ansøgninger er at betragte som et selvstændigt lovforslag og derfor reelt skulle have tre behandlinger her i Folketinget. Men det er klart, at det er af nem-

hedsgrunde, af bekvemmelighedsgrunde, både for Indenrigsministeriet og for Folketinget, at man har ønsket at samle dem i disse pakker og afgøre dem under ét.

Men når det nu er fastslået, at hver eneste ansøgning er at betragte som et enkeltstående lovforslag, må det modsat også være rimeligt – og det vil jeg sige til indenrigsministeren – at vi kan få nogle spørgsmål opklaret.

Vi er udmærket klar over, at der i Indfødsretsudvalget i en årrække har været nogle retningslinjer. De retningslinjer har man fulgt, og det kan ikke bebrejdes ministeren. Men disse retningslinjer kræver enighed, og hvis den enighed ikke er til stede, må sagerne jo afgøres som alle andre lovforslag, nemlig i Folketingssalen.

Fremskridtspartiet vil derfor stille yderligere spørgsmål, så vi kan få vore spørgsmål besvaret. Bl.a. kan jeg sige, at Fremskridtspartiet f.eks. lægger meget stor vægt på, at de pågældende kan integreres i samfundet, og det må stilles som et krav, at når man ønsker at blive dansk statsborger og har opholdt sig i mindst 7 år i Danmark, har man opnået et kendskab til det danske sprog. Og det er mere af hensyn til den enkelte end egentlig til Fremskridtspartiet, for det er jo ikke sikkert, at vi taler med de enkelte ansøgere. Men det lægger vi meget stor vægt på.

Det samme problem gør sig faktisk gældende for så vidt angår flygtninge. Vi lægger også vægt på, at man i den 7-årige periode, hvor man har opholdt sig i Danmark, har haft en straffri vandel. Jeg vil godt understrege her, at de oplysninger om straffe, det drejer sig om her, kun er de straffe, som de pågældende har pådraget sig under deres 7-årige ophold i Danmark, mens der ikke er et eneste ord om, hvilke straffe de pågældende måtte have pådraget sig andetsteds under deres ophold i andre lande.

Vi kan ikke fra Fremskridtspartiets side stiltiende se på den slendrian, der kører videre under fortrolighedsseglet i Indenrigsministeriet. Vi så meget gerne, at man fik nogle lidt skrappe regler.

Der er også ting, som vi ikke har været særlig tilfredse med, der trækker i den modsatte retning. F.eks. har Fremskridtspartiet påpeget, at vi fandt det meget uheldigt, at en person, der sejlede på et dansk indregistreret skib under dansk flag, skulle være dobbelt så længe om at erhverve sit danske statsborgerskab. Det vil si-