

[Aage Frandsen]

Forslag til folketingsbeslutning om ret til praktikplads.

(Beslutningsforslag nr. B 9).

Dette forslag til folketingsbeslutning om at skaffe alle praktikelever en praktikplads skal ses i sammenhæng med SF's forslag om at skaffe 14.000 ekstra uddannelsespladser på de videregående uddannelser (beslutningsforslag nr. B 00).

Hvert år er der mange unge, der ikke får en praktikplads. Det er forkasteligt af mange årsager:

Det er forkasteligt, fordi disse unge, der starter en ungdomsuddannelse, ikke kan afslutte den.

Det er forkasteligt, fordi disse unge risikerer at komme til at tilhøre den restgruppe, der ikke får en kompetencegivende uddannelse.

Det er forkasteligt, fordi det er misbrug af menneskelige ressourcer.

Det er forkasteligt, fordi det er spild af samfundsmæssige ressourcer.

Det er forkasteligt, fordi samfundet har brug for en veluddannet arbejdskraft.

Det er SF's opfattelse, at alle unge skal have garanti for en praktikplads. På samme måde som unge, der starter i 1. gymnasieklasse, ved, at de kan fortsætte i 2. gymnasieklasse, skal unge, der starter en erhvervsuddannelse, vide, at de kan få en praktikplads efter 1. år.

Det skal ske ved, at alle arbejdsgivere kommer til at betale, uanset om de påtager sig praktikelever eller ikke. Alle arbejdsgivere får senere glæde af, at arbejdskraften er veluddannet. Det er urimeligt, at nogle arbejdsgivere nasser ved, at de ikke selv bidrager til at uddanne unge.

SF's forslag bygger på gulerod-pisk-princippet. *Gulerod*: Der gives tilskud til lønnen til praktikelever. *Pisk*: Alle arbejdsgivere skal bidrage.

Et modargument kunne være, at erhvervslivet påføres ekstra omkostninger herved. Det gælder ifølge forslaget kun de arbejdsgivere, der i dag ikke tager et rimeligt antal praktikelever. Uanset at det betyder øgede omkostninger for nogle arbejdsgivere, må det være rimeligt, at arbejdsgiverne kommer til at betale. Det er dem, der senere kommer til at tjene på, at arbejdskraften er veluddannet.

Da den nye erhvervsuddannelseslov blev vedtaget i folketingsåret 1988-89, foreslog SF

også en sådan garantiordning. Men desværre blev forslaget nedstemt i Folketinget. SF forventer, at de aktuelle problemer med at skaffe praktikpladser vil medføre, at der nu vil være flertal i Folketinget for SF's forslag.

Hermed skal jeg på forslagsstillernes vegne anbefale forslaget til Folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortrædere for følgende folketingsmedlemmer:

Ellemann-Jensen (V) og

Erhard Jakobsen (CD).

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Ellemann-Jensen har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra d, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hr. Erhard Jakobsen har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles de pågældende orlov som ansøgt fra og med den 24. oktober 1989, og at stedfortræderne indkaldes som midlertidige medlemmer. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Lizzie Lichtenberg (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til to medlemmer af Folketinget og at indkalde stedfortræderne.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderne godkendes som midlertidige medlemmer af Folketinget.

Hr. *Ellemann-Jensen* er valgt i Århus Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Venstre i denne amtskreds, socialrådgiver *Else Winther Andersen*.