

[Margrete Auken]

at lovforslaget var detaljeret og ikke bare indeholdt en generel lovhjemmel, som de enkelte kommuner så kunne anvende efter behag.

Når vi alligevel fastholder det meste af præciseringen, skyldes det, at den efterfølgende debat har dokumenteret dens berettigelse.

For det første tyder meget på, at kompetencen såvel til at træffe selve beslutningen som til den nøjere udformning må fastlægges i loven, da der ellers let opstår uheldige situationer med enten blokeringer, fordi der bliver strid om, hvem der kan træffe beslutningen, eller ignorering af trafikbehovet i de amter og kommuner, i hvilke borgerne pålægges afgiften. Derfor: De kommuner, der skal have bommene, er i princippet dem, der træffer afgørelsen. De kommuner og amter, hvis borgere skal betale afgiften, skal have ligeværdig indflydelse på, hvordan systemet skal udformes, og hvad pengene skal bruges til.

For det andet bør det undgås, at bompengene bare bliver en slags brugerbetaling, hvor pengene ryger i den offentlige kasse. Ordningens trafik- og miljømæssige formål skal fastholdes. Derfor præciseringen af, at pengene skal tilfalde særlige trafikfonde – og ikke kommunekassen slet og ret, hvilket i øvrigt hurtigt kunne blive statskassen.

Det er helt afgørende for, at systemet kommer til at virke, at økonomien holdes adskilt fra kommune- og statskassen. De indvendinger, der kom imod disse præciseringer under drøftelsen i marts, tydede da heller ikke på, at vi her stod over for en uoverstigelig hindring. Alle de ordførere, der var positive over for grundtanken – og det var klart flertallet – understregede vigtigheden af det miljø- og trafikpolitiske sigte. Der var ingen sympati for, at man skulle indføre en slags brugerbetaling på bilkørsel i byerne og ad den vej få penge i kassen.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Kørsel i frakendelsestiden).

(Lovforslag nr. L 32).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Promillegrænsen).

(Lovforslag nr. L 33).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Agerschou (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v.

(Lovforslag nr. L 34).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Holger K. Nielsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om overholdelse af danske overenskomster og dansk lovgivning ved offentlige bygge- og anlægskontrakter.

(Beslutningsforslag nr. B 6).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Torben Lund (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af, at Kræftens Bekæmpelses Forskningscenter kan etableres på Finsensområdet.

(Beslutningsforslag nr. B 8).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte: