

[Kaj Poulsen]

mio. kr. Altså ikke alene har man taget løn- og prisstigningerne ud, men man har yderligere beskåret beløbet.

Hvad er så problemet på dette område? Ja, Dansk Arbejdsgiverforening har lavet en undersøgelse af, hvordan Arbejdsformidlingen fungerer, og i den undersøgelse har man fundet ud af, at kun 6 pct. af Danmarks job anvises igennem Arbejdsformidlingen. Hvis vi så ser på Dansk Arbejdsgiverforenings blad, Arbejdsgiveren, nr. 16 af 9. oktober i år, har direktør Poul E. Pedersen kommenteret den undersøgelse, som arbejdsgiverne har sat i gang, og jeg citerer fra bladets side 5:

»Direktør i DA, Poul E. Pedersen, er langtfra tilfreds med de karakterer, som virksomhederne har givet AF-systemet. Han er dog ikke i tvivl om årsagen.

Administrationen af de nye tilbud til langtidsledige har i den grad suget kraften ud af AF-systemet, siger han. Der er ikke mange ressourcer tilbage til at beskæftige sig med hovedopgaven. En bedre formidling af arbejdskraft på det ordinære arbejdsmarked.«

Denne analyse er Socialdemokratiet fuldstændig enig med direktør Poul E. Pedersen, Dansk Arbejdsgiverforening, om.

Hvis vi så ser på, hvordan det er gået med administrationen af ordningen omkring de langtidsledige, må vi også sige, at der stadig væk er mangler. Jeg vil gerne spørge finansministeren: Hvordan klarer vi opgaven at få de langtidsledige omskølet, således at de kan stå parat, når industrien har brug for dem? Hvordan klarer vi det, når det er sådan, at man ikke vil stille de nødvendige midler til rådighed til det system, der skal administrere det?

Poul E. Pedersen i Dansk Arbejdsgiverforening fortsætter i samme artikel. Han siger:

»Allerede nu er flaskehalsproblemerne ved at vise sig, selv om der er registreret omkring 270.000 ledige. Det er uhyre vigtigt, at disse flaskehalsproblemer ikke ødelægger mulighederne for at realisere den beskæftigelsesfremgang, som ordrebøgerne nu giver basis for.

Situationen fra 1987 skal undgås.«

Så forstår vi ikke, hvad det er for en politik, regeringen lægger op til. Arbejdsministeren har i de seneste par uger været ude med meldinger om, at det var flaskehalsproblemer, der ødelagde det begyndende opsving i 1987. Derfor er det svært at forstå, som hr. Bakholt også var in-

de på, hvad baggrunden er for, at man nedsætter beløbet til uddannelserne på arbejdsmarkedsrådet.

Man ødelægger altså Arbejdsformidlingens muligheder for at anvise folk arbejde, uddannelse og jobtilbud, og man beskærer uddannelsesmulighederne for den ledige, således at vi ikke kan undgå at få flaskehalsproblemer i fremtiden.

Jeg synes, det er svært. Også jeg må sige, at arbejdsministerens svar på alle de ting, jeg her har læst op fra Arbejdsgiveren, findes faktisk på side 5 i Arbejdsgiverforeningens blad, Arbejdsgiveren. Arbejdsministeren siger:

»Hver eneste gang en virksomhed mangler bare en medarbejder med en bestemt kvalifikation, modtager jeg gerne en henvendelse, siger han. I et samfund med 270.000 ledige kan vi ganske enkelt ikke finde os i, at virksomhederne mangler arbejdskraft.«

Må jeg spørge finansministeren: Med en sådan markant udtalelse fra arbejdsministeren om at løse både AF-problemer, flaskehalsproblemerne, uddannelsesproblemerne, hvor i finansloven er der sat penge af til, at arbejdsministeren kan lave en ekstraordinær indsats på arbejdsmarkedsuddannelserne og efteruddannelserne? Hvor kan den ekstraordinære indsats ydes i arbejdsformidlingssystemet, når arbejdsministeren flot kan sige, at bare man ringer til ham, bliver alle problemer løst?

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Debatten om finanslovsforslaget har, synes jeg man har lov til at sige, været ganske udramatisk. Det tror jeg er meget sundt i betragtning af de ting, der i øvrigt sker på nuværende tidspunkt, og jeg skal i hvert fald ikke bidrage til at skabe mere drama. Det kan jeg starte med at garantere for.

Det er klart, at der er mange, der har beskæftiget sig med budgetoversigten, som kom i tirsdags, og det er naturligvis med rette. Det tal, som vi dér ser for udviklingen i de statslige finanser, er uholdbart. Jeg mener heller ikke, at vi i budgetoversigten og i lanceringen af den overhovedet har skjult noget som helst af det, der ligger vedrørende dette tal.

Men jeg vil godt komme med nogle principielle kommentarer til det. For det første: Der er talt meget om en meget stor vækst. Nu er alt jo relativt, og jeg skal i hvert fald ikke bagatellise-