

Mødet udsat kl. 11.47

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

Sonja Albrink (CD):

Den 23. august 1989 udkom finanslovsforslaget for 1990. Samme dag kommenterede CD's nuværende medlem af Finansudvalget, at vi måtte vurdere regeringens skøn om forløbet af 1990 som alt for optimistisk.

Erfaringen fra 1988 viste, at budgettet er ét, regnskabet noget helt andet. Udviklingen i indværende år peger ganske i samme retning. Jeg vil nødig bore i finansministerens sår, men et underskud i 1989 på lige ved 16 mia. kr. foreløbig, om jeg så må sige, viser klart to ting. Dels, at denne regering ikke har magtet at fastholde firkløverregeringens kunststykke, at skabe balance på statsregnskabet. Også i denne sammenhæng må finansministeren længes tilbage til firkløverårene. Dels, at regeringen ikke er særlig god til at regne den ud. Det ene forkerte skøn afløser det andet. Hvem har ansvaret? Ingen åbenbart.

På denne baggrund må man have CD undskyldt, at det opretholder sin skepsis over for de mirakelkure og masterplaner, som der forhandles om.

Hvis aftaler og finanslov ikke kan bringes i hus med hjælp af Socialdemokratiet, må regeringen ikke løbe fra ansvaret. Så må der naturligvis forhandles med Fremskridtspartiet, som jo er en del af regeringens parlamentariske grundlag. Kommer regeringen så langt med Fremskridtspartiet, at der er udsigt til resultater, er CD på plads til at indgå i forhandlingerne om en løsning.

En sådan løsning behøver ikke at være ensbetydende med en gennemgribende ny skatte-reform. Langt mindre kan gøre det. CD ser hellere nogle få ændringer i rigtig retning end en gigantisk plan, som ingen alligevel kan overskue konsekvenserne af.

Lad mig understrege, at CD ikke har opgivet håbet om, at regeringen kommer igennem med Socialdemokratiet. Stabiliteten i samfundet, som vi sætter højt, vil have bedst af, at der bliver et holdbart forhold med S. Man har jo før set, at forhandlingerne har været nær ved sammen-

brud, ja, at man ligefrem er gået fra hinanden i vrede, og at trådene så lidt senere er blevet knyttet på ny. Så vi vil bevare håbet.

I lyset af de igangværende forhandlinger finder vi ikke, at en detaildebat om finansloven ved denne førstebehandling har stor interesse. Jeg vil dog nævne nogle af spareforslagene.

Det første er boligstøtten. Her vil regeringen spare 368 mio. kr. Det kommer først og fremmest til at gå ud over byggekvoteerne for det almennyttige boligbyggeri og ungdomsboligerne. I disse svære tider, hvor boligmarkedet er ramt af alle disse tvangsauktioner, som vi kan læse om hver dag i nyhederne, kan man ikke engang tilbyde disse mennesker en lejlighed i det almennyttige boligbyggeri. Centrum-Demokraterne synes heller ikke, det er nogen god idé, at der heller ikke bygges boliger nok til vore unge.

Landets dagpengemodtagere skal heller ikke gå ram forbi. Her regner regeringen med at hente et stort beløb. Jeg har svært ved at tro, at denne drøm går i opfyldelse. På sygedagpengesområdet skal spares 400 mio. kr. Det skal gøres ved, at arbejdsgiveren skal betale de to første uger i stedet for som nu, hvor man betaler den første uge. Denne omkostning er ikke særlig god for den danske konkurrenceevne. Tiden er ikke inde til at komme med nye omkostninger til erhvervslivet. Vi burde i stedet for komme med nogle gode forslag, som kunne få hjulene til at fungere, så eksporten steg og vi fik skabt nogle flere arbejdspladser.

Nye miljødgifter står også på programmet. Centrum-Demokraterne vil kikke nøjere på disse omkostninger.

Vort politi skal skæres ned med 50 mand om året fra 1991 til 1993. Denne besparelse må Centrum-Demokraterne afvise. Vi så gerne, at politiet blev styrket.

Regeringen tror på salg af flere nye biler. Jeg tror ikke, denne spådom går i opfyldelse, så længe afgiftsreglerne ikke lempes væsentligt. Bilbranchen venter i hvert fald ikke en stigning.

Men det er klart, at CD vil stille en række ændringsforslag. Af større poster kan jeg nævne, at der må ske en ændring i det planlagte provenu på charterafgifterne, der nu er udvidet til også at omfatte rapporterede rutebilletter. Det kan ikke være rimeligt. Det er muligt, at der skal en lovændring til, men den vil vi hvert fald lægge ryg til.