

[Jes Lunde]

Sådan er der eksempel på eksempel. Regeringen er faktisk endnu ikke kommet med eksempler på det modsatte. Det synes jeg er interessant. Regeringen er endnu ikke kommet til os med eksempler på store offentlige virksomheder, der kører med et drønende underskud, fordi de administrerer tingene dårligt. Måske er det, fordi den ikke kan finde dem; jeg ved det ikke. Jeg synes i hvert fald, at der har været en meget tydelig afmattelse i den iver, der før var fra de borgerliges side i denne debat om privatiseringer.

Jeg vil godt sige, at i SF er vi på dette område hverken et konservativt parti eller et dogmatisk parti. Vi er sådan set meget åbent indstillet. Hvis man virkelig kan finde eksempler på opgaver, hvor det offentlige løser opgaven dårligt, og hvor man er helt sikker på, at man kan få den løst meget bedre ved at ændre på strukturerne, så er vi åbne over for det, men vi vil ikke være med til, at debatten kører på et ideologisk niveau, hvor man vil lægge virksomhederne for had, bare fordi de foregår i offentligt regi; så står vi af. Vi må have en meget mere saglig tone ind i den debat.

Så mener vi, at regeringen burde kvittere for vores åbenhed over for at diskutere privatiseringer ved, at den så også viser en tilsvarende åbenhed over for at bruge den offentlige sektor bedre dér, hvor det er oplagt. Der er jo ganske mange eksempler på, at vi ikke bruger den offentlige sektor godt nok, fordi der er nogle ideologiske barrierer.

Jeg tænker her på erhvervspolitikken, hvor vi kunne bruge det offentlige langt bedre ved at lave udviklingskontrakter, sådan at det offentlige efterspørger nogle varer, sætter en udvikling i gang, i stedet for bare at optræde som passiv køber på markedet. Jeg tænker på udviklingsprogrammer, hvor vores erhvervsstøtte kunne målrettes til brancher og til områder, hvor vi mener der er et perspektiv i at foretage en udvikling, i stedet for bare at give en bevidstløs erhvervsstøtte. Jeg tænker på handelshuse, jeg tænker på iværksættercentre, jeg tænker på joint ventures, kapitalsamarbejde mellem den private og den offentlige sektor.

Vi mener, der er mange uudnyttede muligheder, og det er mest af alt de ideologiske fordomme hos borgerlige partier, der gør, at vi slet ikke får udnyttet mulighederne her.

Ud over den erhvervspolitiske indsats er det efter SF's opfattelse helt afgørende, at vi begynder at satse meget mere på uddannelse i det danske samfund. Hvis vi ser tilbage i historien, er forklaringen på vores velfærdsniveau for os at se, at vi har satset på en velkvalificeret arbejdskraft, og vi hævder os også stadig væk ganske pænt internationalt ved at være en veluddannet befolkning, men der er en stor risiko for, at vi sakker agterud, og der er også en stor risiko for, at vi i disse år spilder utrolig meget talent ved at lade 200.000-300.000 mennesker gå uvirksomme i stedet for at dygtiggøre dem. Det er det, vi skal tage fat på i øjeblikket.

Vi skal have skaffet 12.000-14.000 praktikpladser, sådan at vore lærlinge kan komme i gang og komme videre med deres uddannelse.

Vi skal have afskaffet det meste af den adgangs begrænsning, der kendes inden for de videregående uddannelser, sådan at de unge, der står i stampe dér og ikke kan komme videre, igen får en chance.

Vi skal have afskaffet ventelisterne til uddannelserne inden for arbejdsmarkedsområdet, hvor det er helt urimeligt, at man i øjeblikket har kolossale ventelister på både specialarbejderskoler og andre arbejdsmarkedsuddannelser. Oven i købet på områder, hvor folk ved at de kan få et arbejde, hvis de kan komme ind og få det og det kursus, har man lange ventetider, fordi der ikke er de nødvendige bevillinger.

Vi skal have etableret en 2-3-årig voksen-erhvervsuddannelse, sådan at vore mange ufaglærte, der jo slås med den største arbejdsløshedsprocent, får en chance for at få en faglig uddannelse.

Vi skal have givet uddannelsestilbud til alle arbejdsløse efter 3 måneder på dagpenge, og vi skal også efter et par år have oprettet så mange uddannelsespladser, at der bliver mulighed for, at alle bistandshjælpsmodtagere kan få et uddannelsestilbud efter 3 måneders støtte.

I SF kan vi ikke acceptere, at vi bliver ved med at give mange milliarder ud til en passiv støtte til folk, således at de tvinges til at blive i ledigheden, tvinges til at blive de kvalificeret, blive dårligere og dårligere til at komme tilbage til arbejdsmarkedet. Vi skal gøre det modsatte. Vi skal dygtiggøre vores arbejdskraft, mens den er ledig og ikke er ude i produktionen.

Vi vil selvfølgelig komme med en stribe ændringsforslag til finansloven, bl.a. på disse om-