

[Tommy Dinesen]

presses ind, således at man kunne bevare de skoler, der har så stor betydning for lokalområderne.

Med hensyn til skoleskibet »Danmark« og traditioner osv. er vi ikke uenige. Jeg ved bare, at det er et spørgsmål, der er blevet rejst, og derfor mener jeg, vi skal diskutere det også.

(Kort bemærkning).

Hugo Holm (FP):

Hvad angår sikkerheden til søs, så er hr. Tommy Dinesen også godt klar over, at den er meget anerkendt af medlemmerne, og at man går meget op i den personligt. Men jeg kan da godt se, at der er en vis dobbeltfare for dem, som f.eks. sejler på bilfærgerne og så også går på gaden.

Industriministeren (Nils Wilhjem):

Ja, det er ikke, fordi jeg skal gå ind i debatten, men jeg mener, at vi skriver historie i dag, for jeg hørte før fra talerstolen hr. Tommy Dinesen, som ellers har været den største skeptiker, hvad angår den lovgivning, vi gennemførte om Dansk Internationalt Skibsregister, her udtrykke forventning om, at resultatet ville blive en stigende beskæftigelse.

Det skal ikke gå upåttalt hen. Jeg kvitterer for den udtalelse. Jeg synes, den var meget positiv, og jeg er helt sikker på, ihvorvel vort væddemål allerede er gjort op, at jeg i det lange løb alligevel nok får ret i påstanden om, at det vil resultere i mere beskæftigelse inden for søfartsområdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ophævelse af lov om oprettelse af »Danske Søfarendes Mindefond af 1945«.
Af industriministeren (Nils Wilhjem).
(Fremsat 4/10 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Det var et enigt Erhvervsudvalg og et enigt Folketing, der besluttede, at fondens midler skulle udloddes til de relevante ansøgere.

En forudsætning for, at det kan gøres, er, at loven om mindefonden bliver ophævet. Det er vi positivt indstillet over for. Det imødekommer det flertal, som var i Folketinget på det tidspunkt. Det burde sådan set ikke give anledning til yderligere bemærkninger. Jeg vil gerne sige, at vi er positive, og vi er klar til en hurtig behandling.

Men jeg er blevet gjort opmærksom på – jeg går ud fra, det er korrekt – at det er sådan, at relevante ansøgere, der mener at kunne komme i betragtning, skal anmeldes igennem en organisation, og hvis ikke de er tilsluttet en af de organisationer, der er nævnt i loven, vil de ikke kunne blive anmeldt. Jeg tænker her på fiskere, der ikke er medlem af en fiskeriorganisation, men er medlem af SiD, om de vil kunne blive anmeldt og have sikkerhed for at have mulighed for at komme i betragtning.

Altså spørgsmålet er: Vil ministeren drage omsorg for, at alle relevante ansøgere vil blive gjort bekendt med de muligheder, der her ligger, og at deres ansøgninger med sikkerhed vil komme til fondens kendskab?

Jette Thomsen (KF):

Da vort parti's ordfører, hr. Kai Dige Bach, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre, at – som han har skrevet:

Fonden blev oprettet umiddelbart efter anden verdenskrig, og dens formål har været fortrinsvis at yde økonomisk støtte til værdige enker og børn af danske søfarende og værdige danske søfarende, der som følge af krigen blev økonomisk vanskeligt stillet, og som ikke var omfattet af lovgivningen om hædersgaver og krigsulykker.

Opindeligt er loven vedtaget som et varigt minde og med mulighed for ikke alene at yde