

Tommy Dinesen (SF):

Forslagene går ud på nogle, måske ikke nye, men andre og mere tidssvarende uddannelser, og det synes vi fra SF's side er helt i orden.

Der er selvfølgelig nogle betænkeligheder, det vil der altid være i et forslag af denne art. Bl.a. føler vi, at det er betænkeligt, at man laver uddannelsestiden om fra fem måneder til fem uger for dem, der skal ud at sejle for første gang.

Jeg er vidende om, at man før har opereret med tre uger, det er så blevet til lidt mere. Jeg tror nok, man kan sige, at fem måneder er rigelig lang tid, for det er måske ikke ligefrem regning og dansk, eller hvad det nu kan være, man har mest behov for, så derfor forstår jeg godt ideen med de fem uger.

Vi mener i SF, at man nok skal op på noget med to måneders uddannelse, det vil være mere reelt, selv om der lægges op til, at det især er arbejdsmiljø og sikkerhed til søs, der her skal behandles. Det er i hvert fald en ting, som vi også har fremsat forslag om adskillige gange. Det synes vi selvfølgelig også er i orden, og vi kan også godt forstå det, der ligger i, at det måske ikke er særlig relevant at give unge mennesker en fem måneders uddannelse, hvis de så ikke fortsætter til søs eller slet ikke kommer til søs i det hele taget. Det kan man så bedre klare på den måde her. Men som sagt de fem uger er vi noget betænkelige ved.

Vi er også betænkelige ved, at en skibsassistent, der ikke har været ude at sejle før, men som har en uddannelse som smed, bare kan komme ud at sejle. Nogle trækker måske på smilebåndet ad det, men jeg tror ikke, det er særlig godt at tage en smed med ud, hvis han kommer til at lide af søsyge, og det er altså noget, der godt kan ske. Jeg synes, at man i hvert fald skal have nogen tid til søs, inden man bliver skibsassistent, uanset om man har en faglig uddannelse.

Dansk Sø-Restaurations Forening har hr. Svend Andersen været inde på, og det skal jeg ikke sige så meget om. Men der er i hvert fald ikke, som der lægges op til i forslaget, fuldstændig enighed fra de forskellige organisationers side, og det ville nok også være mærkeligt, hvis der var, for man bryder jo med nogle traditioner, og man arbejder også med henblik på fremtiden og på, hvem der skal overtage de forskellige job. Det ligger der også i dette her.

Uenigheden ligger i, om der skal være tre moduler, eller om der skal være ét modul i starten og så to samlede bagefter. Men jeg ved, at det, man opererer med i alt, er 32 uger, og det er jo nok udmærket, hvis man ellers laver om på det, så man tager nogle af dem først, som jeg nævnedes før.

Det er kendt – det er i hvert fald sagt her fra talerstolen – at søfolks arbejdsmiljø er 28 gange farligere end i de brancher, man normalt kan sammenligne sig med, og for fiskere er det 36 gange farligere. Og på den baggrund vil jeg gerne være med til at stille forslag om – men også prøve at diskutere og se, om vi kan samle flertal for – at fiskere, der tager ud at sejle, også får en uddannelse a la den, som man giver til søfolk. Argumentationen for, at fiskere med deres dårlige arbejdsmiljø og farlige arbejdsplads ikke skal på skole først – det hørte jeg bl.a. fiskeriministeren udtale i radioen – var, at fiskerne var vant til at lege om bord i skibene som børn, og så havde de ikke behov for en uddannelse senere. Det svarer til, at man siger, at et barn, der har kørt på en befærdet motorvej, når det skulle i skole, f.eks. ikke skal have kørekort til en stor anhænger.

Jeg synes, at argumenterne samt de undersøgelser, der er lavet, helt klart viser, at unge, der vil ud at fiske, også bør have en uddannelse. Det ville også betyde, at man måske kunne bevare Sønderborg Søfartsskole, som ministeren vil have nedlagt inden så længe. Men vi er selvfølgelig villige til at forhandle om dette.

En anden ting, som også er omtalt, og som måske gør uddannelsen noget skæv, er, at man vil fortsætte med skoleskibene. Det er ikke alle enige i, og jeg ved også, at Søfartsstyrelsen er betænkelig ved, at f.eks. skoleskibet »Danmark« bruger ret så mange procent af det samlede budget, som ministeren har til rådighed til søfartsuddannelserne, og man mener, at de penge kunne bruges bedre.

Jeg synes selv, at en uddannelse om bord i et sejlskib må være udmærket, men det ville da f.eks. svare til, at en landmand skulle kunne lave en plovfure med fire heste foran. Det er moderne uddannelser, der er behov for, og jeg tror godt, man kunne finde ud af at bruge skoleskibene til noget andet. Vi mener, at det er vigtigt at beholde skoleskibene, men om det skal være som uddannelsesinstitutioner, vil vi gerne være med til at kigge på, uden at vi har taget stilling til noget for øjeblikket.