

[Svend Andersen]

den samlede uddannelse er uændret, men at der er en ændret placering af de skoleuddannelser, der indgår i uddannelsesforløbet.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til forslagene, at der er et flertal i uddannelsesrådet, der har tilsluttet sig denne omlægning af uddannelserne, og at der også er et flertal for, at grundkurserne skal være på mindst 5 uger.

Der har tidligere været en del indvendinger imod de ændringer, der var lagt op til. Bl.a. har Metal Søfart været meget betænkelig ved de første forslag om, at grundkurserne kun skulle være 3 uger. Nu kan jeg forstå, at man har imødekommet i hvert fald den indvending ved at ændre det til 5 uger. Men Metal Søfart har tillige haft andre indvendinger, idet man har sagt, at et sådant kursus på mindst 5 uger ikke burde kunne give adgang til længere sejlads end 3 måneder. Derefter skulle den pågældende så tage stilling til, hvorvidt han ønskede at fortsætte uddannelsen, som derefter skulle foregå på en søfartsskole eller en værkstedsskole.

Det fremgår imidlertid ikke af forslagene, i hvor stor udstrækning disse opfordringer og ønsker fra Metal Søfart er imødekommet. Jeg ved ikke, om vi kan få svar på det her? Ellers vil vi vende tilbage til det i udvalget.

Der er også et andet område, som jeg er faldet over. Af de oplysninger, vi tidligere har fået i Erhvervsudvalget, har jeg set, at Dansk Sø-Restaurations Forening har rettet en henvendelse til industriministeren den 31. maj i år, hvor de har peget på, at de gentagne gange har ønsket, at der blev iværksat en uddannelse for sørestaurationspersonalet. Nu ser jeg, at man har fjernet den paragraf, som omhandler denne uddannelse, det er § 16 a, og begrundelsen for, at man har gjort det, er, at den aldrig har været benyttet.

Det er måske rigtigt, men hvis der ligger gentagne opfordringer om at sætte denne uddannelse i gang og man så undlader at gøre det, måske af økonomiske årsager, synes jeg, det er en mærkelig begrundelse, hvis man siger, at nu fjerner vi paragraffen, fordi uddannelsen aldrig er kommet i gang. Men også det kan vi måske få et svar på.

Så er der også en anden ting. Det fremgår ikke af lovforslaget her, men hele det samlede oplæg fra uddannelsesrådet har jo dannet baggrund for en ændret placering af uddannelserne på nogle søfartsskoler og nedlæggelse af an-

dre søfartsskoler. Nu vil jeg gerne spørge ministeren: Hvad er kommet først, er det ægget eller hønen? Er det sådan, at man først har bestemt, hvor stor kapaciteten skal være på de enkelte skoler, og så derefter tilrettelægger uddannelsen, eller vil man vente og se, hvad resultatet af behandlingen af de forskellige betænkninger og rapporter bliver, før man træffer bestemmelse om nedlæggelse og placering eller ændring af de enkelte søfartsskolars status?

Vi er positive over for lovforslagene, over for de intentioner, der søger at styrke en god uddannelse, som uddannelsen til skibsassistent er. Men der er nogle ting, som vi gerne vil se nærmere på i udvalget, og som kræver en løsning, før vi kan tage endelig stilling til forslaget.

Jette Thomsen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Flemming Hansen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremføre, at vi i den konservative folketingsgruppe er tilfredse med disse to lovforslag.

Vi finder, at ideen med modulopbygning helt er i tidens tegn, og vi er specielt glade for det 5 ugers grundkursus, som modul I indledes med. Efter vor opfattelse vil det betyde, at mange uddannelsestimer og -dage kan spares, idet eleven allerede på et tidligt tidspunkt får en fornemmelse af, om det fag, man er gået ind til, er noget, man vil fortsætte med over et længere åremål.

Det er naturligvis en rigtig tanke, at der på grundkursus specielt lægges vægt på de søfarendes sikkerhed og arbejdsmiljø, idet disse områder er særlig vigtige.

Vi finder det også rigtigt, at uddannelsesetidens længde foreslås uændret, ligesom vi er glade for, at skoleskibene »Georg Stage« og »Danmark« kan indpasses som en del af uddannelsesforløbet. Herved opnår vi, at den kultur- og uddannelsestradition, der findes i forbindelse med disse to skibe, bevares.

Vi vil gøre vort til, at lovforslagene får en hurtig vej gennem Erhvervsudvalget, idet de jo har baggrund i en betænkning fra Fællesudvalget og har været behandlet i Søfartens Uddannelsesråd. Vi vil dog gerne spørge ministeren, om ikke man alligevel måske kunne overveje en anden dato for ikrafttrædelsestidspunktet af hensyn til skolernes tilrettelæggelse.